

عدد خاص



احذروا
الإعلام الشيعي!

﴿إِنْ أَرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾

الإصلاح

لا يُصْلَحُ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا مَا أَصْلَحَ أَوَّلُهَا

مجلة جامعة تصدر عن دار الفضيلة للنشر والتوزيع

السنة الخامسة، العدد السادس والعشرون: جمادى الأولى/جمادى الآخرة 1432 هـ الموافق لـ ماي/جوان 2011م

لزهرة سنيقرة

■ ■ ■ الشريكات في عقائد الشيعة

الزور والبهتان
في كلام الشيعة
على القرآن
عز الدين رمضان

■ ■ ■ فضائح وقبائح في فقه الشيعة الإمامية
فؤاد عطاء الله

■ العلامة المجاهد محب الدين الخطيب
 وجهوده في فضح الشيعة الرافضة
سمير سمراد

عمر الحاج مسعود

التقية عند الشيعة الإمامية

السعر: 150 دج رقم الإيداع القانوني: 3623، 2006، 1112، 6825، ISSN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ.

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ، وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [سُورَةُ الْبَقَرَةِ: ١٠٢].

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا

وَنِسَاءً ءَاتَقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ، وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [سُورَةُ الْأَنْعَامِ: ١].

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ [سُورَةُ الْبَقَرَةِ: ٧٠] يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ

ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [سُورَةُ الْأَنْعَامِ: ٧١].

أَمَّا بَعْدُ:

فإن خير الحديث كتابُ الله، وأحسن الهدي هدي محمد ﷺ، وشر الأمور

محدثاتها، وكلُّ محدثة بدعة، وكلُّ بدعة ضلالة، وكلُّ ضلالة في النار.



مدير المجلة

افتتاحية

الشيعة.. جنس آخر

لَمَّا كَانَ لَا يَتْرَكَ النَّصِيحَ لِلْمُسْلِمِينَ إِلَّا مِنْ سَفَهٍ نَفْسِهِ، ارْتَأَيْنَا أَنْ نَبْذِلَ نَصِيحَةً غَالِيَةً إِلَى كُلِّ مَنْ تَصَلَّهَ مَجَلَّتُنَا وَيَقْرَأُ مَكْتُوبَتَنَا، فِيهَا التَّحْذِيرُ مِنْ عَقَائِدِ الشَّيْعَةِ الْمُنْحَرِفَةِ، وَأَصُولِهِمُ الزَّائِفَةِ، لِيَحْذَرَهَا كُلُّ مُسْلِمٍ سُنِّيٍّ قَطِنٍ، وَلِيَنْتَبِهَ مِنْ أَنْطَلَى عَلَيْهِ أَمْرُهُمْ، وَغَرَّهَ مَظْهَرُهُمْ، فَإِنَّهُمْ قَوْمٌ بُهَتَ كَذِبُهُ، وَلَا يَسْتَعْرِبُ ذَلِكَ إِذَا عَلِمَ أَنَّ وَاضِعَ نَحْلَتِهِمْ وَمَخْتَرَعَهَا هُوَ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ سَبَأٍ الْيَهُودِي، وَقَدْ أَيْقَنَّا أَنَّهُ لَنْ يَنْفُذَ إِلَيْنَا خَيْرٌ مِنْ جَهَةِ الْيَهُودِ حَتَّى يَشِيبَ الْغُرَابُ؛ فَلَمْ يَكُنْ لَابِنِ سَبَأٍ مِنْ غَرَضٍ سِوَى إِفْسَادِ دِينِ الْمُسْلِمِينَ.

وَالْأَفْأَى إِسْلَامٌ يَبْقَى مَعَ التَّشْكِيكِ فِي كِتَابِ الْإِسْلَامِ (الْقُرْآنِ)، وَالطُّعْنِ فِي عَرَضِ نَبِيِّ الْإِسْلَامِ ﷺ، وَاتِّهَامِ الصَّحَابَةِ الصَّادِقِينَ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ- . نَقْلَةَ الْإِسْلَامِ، وَأَيُّ إِسْلَامٍ هَذَا الَّذِي تُجْعَلُ فِيهِ مَسْأَلَةُ الْإِمَامَةِ أَعْظَمُ أَصُولِ الْإِيمَانِ وَالذِّيانَةِ، وَيُجْعَلُ لِأُتَمَّةِ الشَّيْعَةِ الْعَصْمَةُ وَالصِّيَانَةُ، وَيَنْزَلُونَ مَنَازِلَ فَوْقَ مَرَاتِبِ الْأَنْبِيَاءِ الْمُبْعُوْثِينَ بِالرُّسَالَةِ، وَيُعَلَّقُ مَصِيرُ الْأُتَمَّةِ بِمَهْدِيِّ دَخَلَ سِرْدَابَهُ مِنْ مِائَاتِ السَّنِينَ يَنْتَظِرُونَ خُرُوجَهُ، نَاهِيكَ عَنْ إِيْمَانِهِمْ بِالرُّجْعَةِ، وَتَدْيُنِهِمْ بِالنَّقِيَّةِ، وَإِبَاحَتِهِمْ نِكَاحَ الْمُتَعَةِ، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْخَرَافَاتِ وَالْكَفَرِيَّاتِ الَّتِي تَزَخَّرُ بِهَا كُتُبُهُمْ، وَتَعْمَلُ بِهَا حُسَيْنِيَّاتِهِمْ وَمَرَكَزِهِمْ، وَلَا يَخْفَى عَلَى أَحَدٍ مَا صَارَ يَبِثُّ الْآنَ عَلَى الْهَوَائِيَّاتِ مَبَاشَرَةً مِمَّا يَقَعُ أَيَّامَ حُجَّتِهِمْ إِلَى مَشَاهِدِهِمْ، وَعِنْدَ أَضْرَحَةِ أَثْمَتِهِمْ وَقُبُورِهِمْ مِنْ طَقُوسٍ شَرِكِيَّةٍ، وَأَفْعَالٍ كَفَرِيَّةٍ كَالطُّوَافِ وَالْتِمَسُّحِ بِالْعَتَبَاتِ، وَتَقْدِيمِ لِلذُّوْرِ وَالْقَرَابِينِ، وَنِيَاحَةِ وَلَطَمٍ، وَصَرَاحٍ وَعَوِيلٍ فِي صُورِ تَثْيِيرِ الْغُثَيَانِ، وَتَتَقَرَّرُ مِنْهَا النُّفُوسُ السُّوِيَّةُ، وَالْفَطَرُ السُّلَيْمَةُ.

فَهَلْ يَعْقِلُ بَعْدَ الْوُقُوفِ عَلَى مِثْلِ هَذَا الضَّلَالِ الْبَعِيدِ وَالتَّنَاقُضِ الْكَبِيرِ أَنْ يُقَالَ: إِنَّ إِسْلَامَ الشَّيْعَةِ هُوَ الْإِسْلَامُ الَّذِي أَرْسَلَ اللَّهُ بِهِ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، إِلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ ﷺ، وَأَخَذَهُ عَنْهُ الْمَهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ-؛ فَهَذَا أَمْرٌ لَا أَظُنُّهُ يَشْتَبِهَ عَلَى مَنْ عِنْدَهُ أَدْنَى مُسْكَةٍ مِنْ عَقْلِ وَنَظَرٍ؛ فَالْشَّيْعَةُ كَمَا قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ فِي «مَنْهَاجِ السُّنَّةِ» (3/376): «وَلِهَذَا هُمْ عِنْدَ جَمَاهِيرِ الْمُسْلِمِينَ نَوْعٌ آخَرٌ»، وَقَالَ فِي (414/7): «حَتَّى الطَّوَائِفُ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ مِنَ الْخَبَرَةِ بِدِينِ الرَّسُولِ مَا لَغَيْرِهِمْ؛ إِذَا قَالَتْ لَهُمُ الرَّافِضَةُ: نَحْنُ مُسْلِمُونَ؛ يَقُولُونَ: أَنْتُمْ جَنَسٌ آخَرٌ».

وَسَيَجِدُ الْقَارِئُ الْكَرِيمُ فِي هَذَا الْعَدَدِ مَقَالَاتٍ مُتَوَعَّةً تَكْشِفُ عَوَارِجَهُمْ وَتَقْضِخُ زَيْفَهُمْ، وَتَقْلُ أَبَاطِيلَهُمْ مِنْ كُتُبِهِمْ وَمَصَادِرِهِمْ، لِنُتَأَكَّدَ بِذَلِكَ هَذِهِ الْحَقِيقَةُ أَنَّهُمْ جَنَسٌ آخَرٌ...

(إِنْ أَرِيدَ إِلَّا الْإِسْلَامُ مَا أَتَتْهُمُ وَمَا تَقَدَّسَ بِهِنَّ إِلَّا بِأَمْرِ اللَّهِ وَتَقَدَّسَ بِهِنَّ)

الإصلاح

لا يُصْلَحُ إِلَّا بِغَيْرِ عِلَّةٍ إِلَّا مَا أَصْلَحَ أَوَّلُهَا

مجلة جامعة

تصدر عن دار الفضيلة للنشر والتوزيع

دار الفضيلة

المدير

توفيق عمروني

رئيس التحرير

عز الدين رمضاني

أعضاء التحرير:

عمر الحاج مسعود

عثمان عيسى

نجيب جلواح

التصميم والإخراج الفني:

دار الفضيلة للنشر والتوزيع

الطباعة:

مطبعة الديوان

عنوان المجلة:

دار الفضيلة للنشر والتوزيع

حي باحة (03)، رقم (28) الليدو.

المحمدية - الجزائر

الهاتف والفاكس:

(021) 51 94 63

التوزيع (جوال): (0661) 62 53 08

البريد الإلكتروني:

darelfadhila@hotmail.com

الموقع على الشبكة العنكبوتية:

www.rayatalislah.com

في هذا العدد

1

مدير المجلة

الشيعة.. جنس آخر

4

التحرير

احذروا الإعلام الشيعي

19

فؤاد عطاء الله

فضائح وقبائح

في فقه الشيعة الإمامية

- 1 الافتتاحية: الشيعة.. جنس آخر / مدير المجلة.....
- 4 الطليعة: احذروا الإعلام الشيعي / التحرير
- في رحاب القرآن: الزور والبهتان في كلام الشيعة على القرآن
- 6 / عز الدين رمضاني.....
- من مشكاة السنة: موقف الشيعة من السنة
- 9 / د. رضا بوشامة
- التوحيد الخالص: الشراكيات في عقائد الشيعة
- 14 / لزهرة سنيقرة.....
- المهدي بين الحقيقة والسر داب
- 17 / حسن بوقليل
- بحوث ودراسات: فضائح وقبائح في فقه الشيعة الإمامية
- 19 / فؤاد عطاء الله.....
- أقوال مالك الإمام بين الدفع عن الصَّحْب
- الكرام والردُّ على أهل الرُّفض اللُّثام
- 27 / الملياني الزواوي
- مسائل منهجية: روم التقريب بين السُّنة والشيعة...
- روم المحال من الطلب
- 32 / عز الدين مارير
- سيرة وتاريخ: كلمة لأبد منها / محمد بوسلامة.....
- 37 فتاوى شرعية: أ. د. محمد علي فركوس
- 40 سير الأعلام: العلامة المجاهد محب الدين الخطيب
- وجهوده في فضح الشيعة الرافضة
- 43 / سمير سمراء
- من أقوال الشيخ البشير الإبراهيمي في الشيعة
- 51 / حسن أيت علجت
- قضايا تربوية: الانحراف الفكري عند الرافضة وأثره في بناء الشخصية
- 56 / فريد عزوق
- 59 هذه هي المتعة / أمينة حداد.....
- ألفاظ ومفاهيم في الميزان: التقية عند الشيعة الإمامية
- 63 / عمر الحاج مسعود.....
- 68 الفوائد والنوادر: التحرير
- 70 بريد القراء: التحرير.....

العدد السابق



51

حسن آيت علجت

من أقوال الشيخ البشير
الإبراهيمي في الشيعة

59

أمينة حداد

هذه هي المتعة

قواعد النشر في المجلة

- أن تكون الموضوعات مطابقة لخطّة المجلة، وموافقة لمنهجها.
- أن يكون المقال متسمّاً بالأصالة والاعتدال.
- أن يحرّر المقال بأسلوب يحقق الغرض، ولغة بعيدة عن التكلف والتعقيد.
- الدقة في التوثيق والتخريج مع الاختصار.
- أن تكون الكتابة على الكمبيوتر، أو بخطّ واضح مقروء، وعلى وجه واحد من الورقة.
- ألا يزيد المقال على خمس صفحات.
- أن يذكر صاحب المقال اسمه الكامل وعنوانه ورقم هاتفه، ودرجته العلمية إن وجدت.
- المقالات أو البحوث التي لا تنشر لا تردُّ لأصحابها.

63

عمر الحاج مسعود

التقية عند الشيعة الإمامية

احذروا..

الإعلام الشيوعي!!

التحرير

قال ابن كثير في «تاريخه» (456/16 هـ): «وكانوا من أعتى الخلفاء وأجبرهم وأظلمهم، وأنجس الملوك سيرة، وأخبثهم سريرة؛ ظهرت في دولتهم البدع والمنكرات، وكثر أهل الفساد، وقلّ عندهم الصالحون من العلماء والعباد، وكثر بأرض الشام النصيرية والدُرزية والحشيشية، وتقلب الفرنج على سواحل الشام بكماله...».

ونقل الذهبي في «تاريخه» (460/7) عن أبي الحسن القاسبي أنه قال: «إن الذين قتلهم عبّيد الله وبنوه أربعة آلاف رجل في «دار النحر» في العذاب، ما بين عابد وعالم؛ ليردّهم عن الترضي عن الصحابة، فاختاروا الموت».

ولما صارت لهم اليوم دولة في المشرق، وأقيمت قبل ثلاثين سنة بتأييد من اليهود والنصارى، راحوا يروجون لدينهم الباطل ويعملون على نشر التشيع وتصدير ثورتهم إلى كل أنحاء المعمورة، بكل وسيلة متاحة، فاستغلوا وسائل الإعلام والاتصال وأنشأوا القنوات الفضائية بدءًا بقناة الكوثر التي أنشئت سنة (1980م)، ثم بعدها «المنار» التابعة لحزب الله عام (1991م) بدأت أرضية، ثم تحول بثها فضائيًا عام (2000م)، ثم تتابع ظهور القنوات الشيعة ك«قناة أهل البيت»، و«العالم»، و«المعارف»، و«الضرات»، و«الأنوار»، و«العراقية»، و«المشكاة»، و«قناة فورتين»، أو الأربعة عشر إشارة إلى الأربعة عشر معصومًا، وهم الاثنا عشر إمامًا والنبي ﷺ وفاطمة (عليها السلام)، وبعضها خاص بالأطفال ك«قناة طه»، وآخرها «قناة فدك» التي أنشأها حديثًا «ياسر الخبيث»، وغيرها من القنوات التي فاق عددها خمسًا وثلاثين قناة شيعية، وكثير منها يتسلل إلى بيوتنا لتروج لأباطيلهم وأضاليلهم وأكاذيبهم من أن الشيعة هم رمز المقاومة

إن الشيعة تناقض أهل الإسلام في أصول دينهم؛ فيطمنون في القرآن الكريم ويشككون في حفظه من التبديل والتغيير، ففي سنة (1292هـ) ألف أحد أعيانهم المسمى حسين بن محمد تقي النوري الطبرسي كتابًا في أربعمئة صفحة أسماه: «فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب ربّ الأرباب»، جمع فيه مئات النقول وعشرات النصوص عن كبار الشيعة وأنتمتهم التي تؤكد هذه الدعوى الخاسرة الخائبة، وقد طبع في إيران سنة (1298هـ).

كما تناقض الشيعة أهل الإسلام في منزلة الصحابة (عليهم السلام) الذين هم شهود الوحي ونقلة الإسلام؛ فيطمنون فيهم طعنًا صريحًا ويحكمون برؤيتهم جميعًا ما عدا ستة أو سبعة منهم، ويستعملون معهم أقبح السب وأقذع الشتم، وبخاصة وزيريّ رسول الله ﷺ أبي بكر وعمر، وابنتيهما عائشة وحفصة رضي الله عنهم أجمعين.

وقد سبق للشيعة أن أقاموا دولة في بلادنا وهي دولة العبيديين (الفاطميين) التي نقلت عاصمتها بعد ذلك إلى القاهرة بمصر، فذاق معهم الناس آنذاك الأمرين ولم يتنفسوا الصعداء إلا بعد زوال ملكهم.

عددهم يتزايد، وأنهم خرجوا من الظلمات إلى النور، وتركوا الضلالة إلى الهداية، وأنهم يعيشون راحة نفسية لا مثيل لها بعد استبصارهم واعتناقهم مذهب الشيعة؛ وأمنيتهم أن يلحق بهم جميع أهل الجزائر!!

وهذا غالبه هراء وكذب، وتزييف للحقائق وترويج للحكايات المختلفة، محاولة منهم إنفاق سلعتهم البائدة ودينهم المحرف على ضعاف العقول والنفوس في بلد السنة، والأقلو كانت قصصهم هذه مطابقة للواقع لذكروا هؤلاء المستبصرين (الافتراضيين) والمتشيعين (الإلكترونيين) بأسمائهم الصريحة، ومواطنهم الصحيحة، ولم يخفوا وراء كني وهمية وألقاب مستعارة حتى إنك لا تدري ذكورا كانوا أم إناثا؛ أو إنسا كانوا أم جنّا!!

إن من المخططات المكشوفة التي لم تعد خافية أن من استراتيجية الغرب ودولة اليهود، وخيارهم المفضل أن ينتشر التشيع في العالم الإسلامي؛ لأن الشيعة هم أفضل حليف، وأمثل نصير ضد العدو المشترك «أهل السنة»؛ لكن هذه الحقيقة - للأسف الشديد - لا يستسيغها كثير من أهل السنة المفرر بهم؛ بسبب ما تشبعوا به من جرعات إعلامية من هذه القنوات الفضائية والمواقع الإلكترونية التي تلبس الحق بالباطل، وتظهر أن الشيعة رفقوا الغبن عن المسلمين، وأنهم الطائفة الشجاعة التي تقف في وجه الظلم العالمي، وأن حزبهم حارب اليهود... إلى غير ذلك من الشعارات البراقة المزيفة التي لا وجود لها في الواقع، إنما هي خيالات يخدعون بها عموم المسلمين، وهو الجانب المصدر للاستهلاك العام؛ وأما الجانب الخفي فهو ما يدور في الكواليس والقاعات المغلقة بينهم وبين اليهود والصليبيين من التحالف والتعاون في كثير من المجالات؛ وهذا جانب لا تلتقطه عدسات (الكاميرات)، ولا أمواج (الإذاعات)، ولا تتناقله وسائل الإعلام، ولا يطلع عليه الناس، ولا يكتشفه إلا الفطن الخبير المتتبع؛ هذا هو دأب الشيعة الذين بنوا دينهم على الكذب والتقية؛ فشحنوا أنفسهم بالمكر والخديعة، وامتلا تاريخهم بالكيد والخيانة لأهل السنة.

نسأل الله أن يقي بلادنا وسائر بلاد المسلمين من عقائدهم المضلة، وشروء إعلامهم الغاوي، وأن يثبتنا على السنة.

ضد الكفر والطغيان، وأنهم الأنموذج الوحيد الذي يدافع عن الأمة ويحمي مقدساتها، وأن ثوراتهم ممهدة للدولة التي سيقمها مهديهم المفقود في السرداب منذ قرابة (1200) سنة، والتي لا يقبل فيها إلا من كان شيعيا، كما أنهم لا يفترون عن الطعن في كل من يخالفهم ويرمونه بكل عيب ونقيصة، ويبدلون جهدهم لتشويهه، ويحظى عندهم مصطلح «الوهابية» ومصطلح «السلفية» بالقسط الأكبر من هذا التشويه والتدنيس، ويحملونه تبعه جميع ما يعاني منه المسلمون اليوم من مصائب وأزمات؛ وأنهم العقبة الكؤود في وجه التقريب بين الشيعة والسنة، ولذلك يلصقون بكل من كشف زيفهم أو فضح عوارهم تهمة أنه وهابي أو سلفي؛ وهم بذلك يريدون أن يذروا الرّماد في الأعين ويوهموا السامع والرّائي أن خلافتهم مع هؤلاء كخلاف سائر أهل السنة معهم، وهذا من أبطل الباطل، وقياس مع الفارق؛ لأن خلافت الشيعة مع جميع أهل القبلة في أصول الإسلام.

فالقنوات التلفزيونية باتت السلاح الذي يستخدمه الشيعة، وقد يكون أخطر وأشد فتكا من سلاحهم النووي؛ لأن جهات كثيرة تعترض على هذا السلاح بخلاف الأول فهو سلاح ناعم يدخل بيوتنا متسللا ليعمل عمله في عقول أبنائنا وبناتنا ورجالنا ونسائنا دون أن يجد من يجابهه بما يستحق، وقد يوجد بيننا من يهون من خطورته؛ ويراه إعلاما بديلا عن الابتذال الإعلامي الموجود؛ وما علم المسكين أنه كالمستجير من الرمضاء بالنار؛ لأن حقيقة هذه القنوات تعبيد الطريق للمد الشيوعي الرهيب، الذي يهدد الدول والمجتمعات السنية ليس في دينها وعقيدتها فحسب؛ بل في هويتها وأمنها القومي؛ فهل من منته!!

كما لم يفت الشيعة استغلال الشبكة العنكبوتية العالمية للمعلومات (الأنترنت)؛ فقد أنشأوا عددا من المواقع الشيعية فانت المئات وبمختلف اللغات، ولهم في عرض مذهبهم أساليب جذابة، ينخدع بها من ضعف علمه وقلت بصيرته، ولعل أبرز ما يشد الناظر في مواقعهم ومنتدياتهم الخاصة في زعمهم بشيعة الجزائر؛ أنهم يتكلمون عن أناس تحولوا إلى المذهب الشيعي، وتركوا عقيدة أهل السنة يطلقون عليهم اسم (المستبصرين)، فيسردون قصصهم، وكيفية تحولهم، ونشاطاتهم بعد التحول، وأسباب اعتناقهم عقيدة الشيعة، والعقبات التي واجهتهم، وكيف تغلبوا عليها، كل ذلك بأسلوب خادع يوهمون الناظر أن



الزور والبهتان

في كلام الشيعة على القرآن

عز الدين رمضاني
رئيس التحرير

المغيّرين والمبدّلين والمرتدّين، وجعلت من أسس المذهب الشيعي . وهو عند الإمامية الاثني عشرية كذلك: القول بوقوع التحريف في القرآن.

وقد سطر هذه الحقيقة الثابتة عندهم مفسّريهم الكبير هاشم البحراني في مقدّمة تفسيره حيث قال: «وعندي في وضوح صحّة هذا القول - بتحريف القرآن وتغييره - بعد تتبّع الأخبار وتخصّص الآثار، بحيث يمكن الحكم بكونه من ضروريّات مذهب التشيع، وإنّه من أكبر مقاصد غصب الخلافة فتدبر»⁽¹⁾.

وبذلك قال المحدث الشيعي نعمة الله الجزائري⁽²⁾ راداً على من قال بعدم التحريف في القرآن: «إن تسليم تواتره عن الوحي الإلهي، وكون الكل قد نزل به الرّوح الأمين يفضي إلى طرح الأخبار المستفيضة، بل المتواترة الدّالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن كلاماً ومادّة وإعراباً، مع أن أصحابنا قد أطبقوا على صحّتها والتّصديق بها»⁽³⁾.

وقال علي أصغر البروجردي - وهو من أعيان الشيعة في القرن الثالث عشر في كتابه «عقائد الشيعة» فارسي (ص 27 ط). إيران): «وواجب علينا أن نعتقد أن القرآن الأصلي لم يتغيّر ولم يبدّل وهو موجود عند إمام العصر (الغائب) - عجل الله فرجه - لا عند غيره، وإنّ المنافقين⁽⁴⁾ قد غيّرُوا وبدّلُوا القرآن الموجود عندهم».

وأقوال أعلام الشيعة وتصريحاتهم من فقهاء ومحدّثين ومفسّرين كلّها تجمع على أن تحريف الصّحابة للقرآن عقيدة

(1) «البرهان في تفسير القرآن»، مقدّمة الفصل الرابع (94) ط/ إيران.

(2) نسبة إلى جزائر العراق.

(3) «الأنوار النعمانية» (753/2).

(4) يقصد الصّحابة عليه السلام، عليه من الله ما يستحقّ.

من المسلّمات التي ورثتها أجيال المسلمين، صاغر عن كابر، ولاحق عن سابق أن القرآن كلام الله: سورة وآياته وكلماته، أنزله على عبده ورسوله محمّد ﷺ، أسمع جبريل عليه السلام، وأسمع جبريل محمّداً ﷺ، وأسمع النبي ﷺ أمته، وليس لجبريل عليه السلام ولا لمحمّد ﷺ إلا التبليغ والأداء.

وهو المكتوب في اللّوح المحفوظ، وهو الذي في المصاحف، يتلوّه التّالون بألسنتهم ويقرؤه المقرئون بأصواتهم ويسمعه السّامعون بأذانهم، وهو الذي في صدور الحفاظ بحروفه ومعانيه، تكلم الله به على الحقيقة، منه بدأ وإليه يعود، وهو قرآن واحد منزل غير مخلوق، فمن سمعه فزعم أنه مخلوق فقد كفر.

وقد حفظ الله كتابه من أيدي العابثين وألسنة الأفّاكين، فلا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، قال تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(١) ﴿لَقَدْ كُنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾^(٢) وقال: ﴿وَأَنَّهُ لَكَتَّابٌ عَزِيزٌ﴾^(٣) لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴿لَقَدْ فَضَّلْنَاكَ﴾^(٤).

وإذا تكفل الله بحفظ كتابه وصيانته فلا يمكن أن تطاله أيدي التحريف والتّصحيف لتزيد فيه أو تنقص منه ولو حرفاً واحداً، فهو محفوظ أبد الأبد، كما أن دين الله باق إلى قيام الساعة، فافتضى ذلك حفظ وحبه - قرآنًا وسنةً - لتقوم الحجّة على الناس إلى آخر هذه الأمة.

ولم يزل أهل السنة والجماعة منذ العصر الأوّل حماة لهذا القرآن، دعاة للخلق بهداه، عداة لمن عاداه، وعندهم أن من زعم تحريف القرآن أو الزيادة أو النقصان أنه كافر؛ لأنه مكذب لله سبحانه وتعالى، حتّى جاءت الشيعة بفرقها وطوائفها، وغلاتها ومعتدليها، ففرقت كلمة المسلمين، وشقت عصا طاعة جماعتهم، وخالفت معتقدتهم، فأنشأت القول بتحريف القرآن، وإنّه غير وبدل، وكذلك السنة النبويّة؛ لأنها منقولة بطريق

اسمه بترجمة حافلة في كتاب «شرح حال رجال إيران في القرن 12، 13، 14».

ومع أن هذا الكتاب لمّا ظهر في إيران سنة (1298هـ) قامت حوله ضجة؛ لأنهم كانوا يريدون أن يبقى التشكيك في صحة القرآن محصوراً بين خاصّتهم، ومتفرّفاً في مئات الكتب المعتبرة عندهم، وأن لا يجمع ذلك كله في كتاب واحد يطلع عليه خصومهم فيكون حجة عليهم، ولمّا أبدى بعض عقلائهم هذه الملاحظات، خالفهم فيها مؤلفه وأصرّ في المضي على نهج كتابه السابق، وألف كتاباً آخر سمّاه «ردّ بعض الشبهات عن فصل الخطاب» وقد كتب هذا الدّفاع في أواخر حياته قبل موته بنحو سنتين⁽⁷⁾.

مقولات الشيعة المخزية في القرآن:

في هذا العنوان إشارات ولمحات من مخازٍ وفصائح بيّنا، تكشف ما عند القوم من سوء الاعتقاد وسقط القول وفساد العمل اتّجاه كتاب ربّ البريّات، منقولة من مصادرهم ومراجعتهم المطبوعة التي بين أيدي الناس اليوم، وأمّا المخبوء فالله أعلم بمضمونه ومكنونه، فمن ذلك:

• قولهم: إن في القرآن نقصاً من سور وآيات، وكل ما ورد فيه في فضل علي عليه السلام وأئمة آل البيت فهو مبتور، وعندهم سورة تسمى سورة «الولاية»، مذكور فيها ولاية علي، صرح بذلك عالمهم النجفي النوري الطبرسي في كتاب «فصل الخطاب» (18) وأخرى تسمى سورة «النورين».

كما قاموا بإقحام كلمة «في علي» بعد آية فيها لفظ «أنزل الله» أو «أنزل إليك» أو «أنزل إليك من ربك» وأشياء ذلك من الآيات⁽⁸⁾. وجاء تحريف الإمامية لآيات من كتاب الله في تفاسيرهم المعتمدة، من ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ [التغاب: 110]، حيث زعموا أنها نزلت: «كنتم خير أئمة أخرجت للناس»⁽⁹⁾.

• قولهم: إن القرآن لم يجمعه إلا الأئمة - أي: أئمة الشيعة الاثني عشر - وأنهم يعلمون علمه كله⁽¹⁰⁾.

(7) «الخطوط العريضة» لمحبّ الدين الخطيب (12) بتصرف يسير، وانظر لمزيد بيان حول هذا الكتاب: «الشيعة والقرآن» لإحسان إلهي ظهير، وكتاب «فصل الخطاب» في إثبات تحريف كتاب ربّ الأرباب، عرض ونقد، تأليف محمد حبيب.

(8) انظر: «أصول الكافي للكليني (1/417)».

(9) انظر: تفسير القمي (1/110)، ولمزيد من أمثلة التّحريف في تأويل القرآن يُنظر كتاب: «منهج الشيعة الإمامية الاثني عشرية في تفسير القرآن» إعداد: د. مجدي ابن عوض الجارحي (238-244).

(10) «أصول الكافي للكليني (1/228)».

مسلمة عندهم، متواترة منقولة من سلفهم غير الصّالح إلى خلفهم في جميع الأعصار، إلّا من تظاهر بعدم القول بالتّحريف تقيّةً وتهرّباً من حجج المعارضين وسدّاً لباب الطّعن عليهم، وهم أقلّ القليل لا يزيد عددهم على الأربعة، ولا خامس لهم من بين المتقدّمين كما صرح بذلك محدّثهم النوري الطبرسي في كتاب «فصل الخطاب» (33-34) وقد ذكرهم بأسمائهم.

وقد نصّ كثيرون من علماء الشيعة أن من أنكر عدم تحريف القرآن من أعيان الشيعة لا ينكر إلا تقيّةً، أقرّ بذلك أحمد سلطان. أحد أعيان القوم في الهند. إذ قال: «إن علماء الشيعة الذين أنكروا التّحريف في القرآن لا يحمل إنكارهم إلا على التّقيّة»⁽⁵⁾.

وقد نصّ كثيرون من علماء الشيعة أن من أنكر عدم تحريف القرآن من أعيان الشيعة لا ينكر إلا تقيّةً، أقرّ بذلك أحمد سلطان. أحد أعيان القوم في الهند. إذ قال: «إن علماء الشيعة الذين أنكروا التّحريف في القرآن لا يحمل إنكارهم إلا على التّقيّة»

كتاب

«فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب ربّ الأرباب»:

هذا كتاب كما يدلّ عليه عنوانه اجتهد فيه مؤلفه⁽⁶⁾ ما وسعه جهده بأسلوب كله تضليل وتزييف ليثبت - على زعمه - أن كتاب الله - عزّ وجلّ - قد أصابه ما أصاب كتب أهل الكتاب من التّزوير والتّزييف والنقص والزيادة والتّحريف.

وقد نزل هذا الكتاب إلى الأسواق والمكتبات في إيران وتناقلته أيدي العامة والخاصّة، وغزّا الدّور والمجالس العلميّة في قم وشيراز وأصفهان وكربلاء والنّجف حيث علماء الشيعة وحجج الإسلام الكبرى والصّغرى وآيات الله العظمى وأنصار أهل البيت - زعموا - ولم يحرك جمعهم ساكناً، ولم ينتصر أحد منهم لدين ربّ الأرباب، بل فرحوا واستبشروا بظهور الكتاب، واعترفوا لصاحبه بالفضل والعرفان، وأكرموا وبجلّوه وصنّفوه في زمرة «آيات الله»، واعترفوا بجميله في الحياة وبعد الممات ودفعوه في العتبات المقدّسة - كما يسمّونها - بالنّجف، وخلّدوا

(5) تصحيح كاتين (18) ط/ الهند.

(6) هو الحاج ميرزا حسين بن محمد تقي النوري الطبرسي، أحد كبار علماء النّجف، ألف كتابه هذا سنة (1292هـ) عند القبر المنسوب إلى علي عليه السلام في النّجف، جمع فيه مئات النصوص عن علماء الشيعة ومجتهديهم في مختلف العصور بأن القرآن قد زيد فيه ونقص منه.

وأصل هذه المقالة ترجع لابن سبأ القائل بـ: «أن القرآن جزء من تسعة أجزاء وعلمه عند علي»⁽¹¹⁾، وقد استفاد ذكر هذه المقالة في كتب الإمامية، وزعموا أن رسول الله ﷺ قال: «إن الله أنزل علي القرآن وهو الذي من خالفه ضل، ومن يتبعني علمه عند غير علي هلك»⁽¹²⁾.

قولهم: إن القرآن لا يكون حجة إلا بقيم، كما في «أصول الكافي» (1/188)، وتنتشر هذه المقالة في كتب الإمامية المعتمدة⁽¹³⁾، وهم يعنون بذلك أن النص القرآني لا يمكن أن يحتج به إلا بالرجوع لقول الإمام.

وهذا يعني أن الحجة في قول الإمام لا في القرآن، ولهذا أطلقوا على القرآن الذي في المصحف: القرآن الصامت، وسموا الإمام: القرآن الناطق، وينسب الإمامية هذا القول إلى علي عليه السلام⁽¹⁴⁾. قولهم: إن هناك مصحفاً اسمه مصحف فاطمة، وأن فيه مثل قرأتنا هذا ثلاث مرآت⁽¹⁵⁾.

قولهم: إن في القرآن آيات سخيفة، صرح بذلك أكبر علمائهم: النوري الطبرسي كما في كتابه: «فصل الخطاب». وعندهم أن سورة يوسف لا يقرأها النساء؛ لأن فيها الفتن⁽¹⁶⁾. قولهم: لا إنكار على من يقول بتحريف القرآن. الثقل الأكبر؛ لأنه مجتهد، وأما الذي ينكر ولاية علي. الثقل الأصغر. فإنه كافر لا شك في كفره⁽¹⁷⁾.

ومقولاتهم المعبرة عن معتقدتهم السيء في القرآن لا تكاد تحصى، ويكفي أن عندهم ما يزيد عن ألف حديث وضعوها في زعمهم وقوع التحريف في القرآن⁽¹⁸⁾.

■ بعض من مصادر الشيعة المتضمنة للقول بتحريف القرآن وإهانتهم له⁽¹⁹⁾:

□ «فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب ربّ الأرباب».

(11) «أحوال الرجال» للجوزجاني (38).

(12) «أمالي الصدوق» (40)، «وسائل الشيعة» للحر العاملي (138/18، 149)، «تفسير فرائد الكوفة» (91)، نقلاً من «منهج الشيعة الاثني عشرية في تفسير القرآن» (234).

(13) انظر: «علل الشرائع» للقمي (192)، «رجال الكشي» (42)، «المحاسن» للبرقي (268).

(14) «أصول الكافي» للكليني (61/1)، (25/2).

(15) المصدر السابق (239/1).

(16) «الفروع من الكافي» للكليني (516/5).

(17) «الاعتقادات» لابن بابويه القمي (103)، و«الأنوار الوضیة في العقائد الرضویة» لحسين البحراني (28).

(18) انظرها مفصلة في كتاب «الشيعة والقرآن» لإحسان إلهي ظهير.

(19) نقلت عمداً هذه المراجع كلها من كتاب «علماء الشيعة يقولون» وهي من إعداد مركز إحياء تراث آل البيت؛ لأن فيها تصويراً لوثائقهم من كتبهم الأصلية.

لحسين بن محمد النوري الطبرسي، وهو من أجمع كتب القوم في إثبات عقيدتهم الضالة من خلال جمع الأخبار والآثار المتواترة عن علماء الشيعة.

□ «الأصول من الكافي» للكليني، وهذا عند الشيعة بمثابة «صحيح البخاري» عند أهل السنة.

□ «مشارك الشموس الدرية في أحقية مذهب الأخبارية»، للسيد عدنان البحراني (منشورات المكتبة العدنانية. ط/البحرين).

□ «أوائل المقالات»، للشيخ المفيد (دار الكتاب الإسلامي. بيروت/1403هـ).

□ «آراء حول القرآن»، الفاني الأصفهاني (دار الهادي. بيروت. ط الأولى 1411هـ).

□ «الدور النجفية»، يوسف البحراني (نشر مؤسسة آل البيت لإحياء التراث).

□ «مرآة العقول» للمجلسي (دار الكتب الإسلامية. ط الثانية 1404هـ).

□ «مفاتيح الجنان» لعباس القمي (دار ومكتبة الرسول الأكرم. بيروت ط الأولى 1418هـ).

□ «تفسير الصافي»، محمد الفيض الكاشاني (دار الكتب الإسلامية. طهران ط/1419هـ).

□ «إلزام الناصب في إثبات الحجة الغائب»، علي الحائري (الأعلمي للمطبوعات. بيروت ط4: 1397هـ).

□ «نور البراهين»، نعمة الله الجزائري (مؤسسة النشر الإسلامي. جماعة المدرسين. إيران قم).

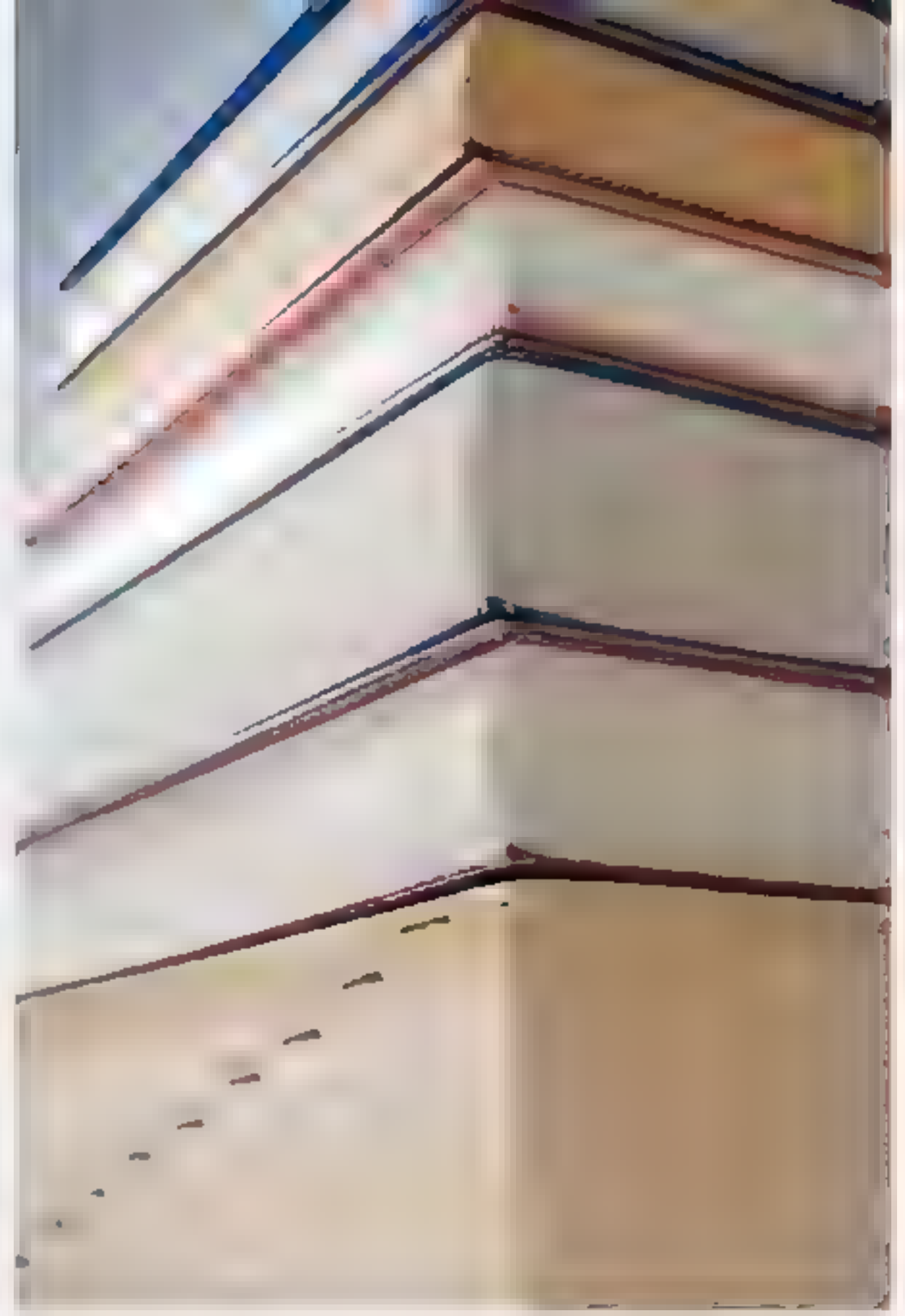
□ «التبيان في تفسير القرآن»، أبو القاسم الخوئي (مؤسسة إحياء تراث الخوئي. إيران. قم).

□ «مصاييح الأنوار»، عبد الله شبر (مؤسسة النور للمطبوعات. بيروت. الثانية 1407هـ).

□ «الأنوار الوضیة في العقائد الرضویة»، حسين البحراني (ط1/1406هـ).

□ «القرآن في كلام الإمام الخميني» (ط/مركز الإمام الخميني الثقافي. بيروت. لبنان).

ومصادر الشيعة الناقلة لهذا الباطل الذي لا يخفى على من له مسكة من عقل، فضلاً عن دين، كثيرة وكثيرة جداً، فقاتل الله الرافضة ما قدروا الله حق قدره، ولا غاروا على كتابه، فحفظوه وبجلوه وقرؤوه كما قرأه أهل ملة الإسلام.



موقف الشيعة من السنة النبوية

د. رضا بوشامة
أستاذ الحديث وعلومه بجامعة قسنطينة

إن الحديث عن الشيعة وموقفهم من السنة الشريفة والأحاديث النبوية هو الكلام عن فرقة فارقت السنة وأظهرت العداوة لكل ما جاء عن الرسول ﷺ من طريق صحابته الأخيار رضي الله عنهم.

وإذا علمنا أن من ركائز دين الشيعة تكفير خير القرون؛ علم المسلم مدى منابذة هذه الفرقة لكل ما جاء عن النبي ﷺ؛ لأن الوسطة بيننا وبينه هم أولئك الصفوة من الناس الذين اختارهم الله لصحبة نبيه وتبليغ دينه وشرعه، فالقدح فيهم هو القدح في سنته، كما قال الإمام أبو زرعة رحمته الله: «إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق؛ وذلك أن الرسول ﷺ عندنا حق، والقرآن حق، وإنما أذى إلينا هذا القرآن والسنة أصحاب رسول الله ﷺ، وإنما يريدون أن

يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنة، والجرح بهم أولى، وهم زنادقة»⁽¹⁾.

وفي هذا المقال أورد بعض النقول عن أئمتهم فيه البيان الشافي لعقيدتهم وموقفهم من السنة النبوية على سبيل الاختصار، وإلا فإن كلامهم في ذلك كثير لا يحصر.

وقبل الشروع في المقصود ينبغي معرفة أمرين اثنين: الأول: أن الشيعة تدعي أن أصول مذهبهم أربعمائة مصنف لأربعمائة مصنف، عاش أكثرهم في عصر جعفر الصادق رحمته الله، ثم آلت تلك الأصول بعد أن ضاع معظمها إلى أربعة مصنفات هي عمدة الشيعة في معرفة المرويات، ثم زادوا عليها أربعة أصول أخرى فصارت ثمانية.

يقول صاحب «الدراية»: «إن الأصول الأربعمائة يراد بها ما اشتمل على كلام الأئمة أو روي عنهم بواسطة؛ يقول الشهيد الثاني في هذا الصدد: كان قد استقر أمر الإمامية على أربعمائة مصنف، سموا أصولاً، فكان عليها اعتمادهم، وتداعت الحال إلى أن ذهب معظم تلك الأصول، ولخصها جماعة في كتب خاصة تقريباً على المتناول، وأحسن ما جمع منها «الكافي»، و«التهذيب»، و«الاستبصار»، و«من لا يحضره الفقيه»⁽²⁾.

وهذه الأصول الأربعمائة المدعاة لا وجود لها اليوم، ومع ذلك يطمئن فيها بعض علمائهم، كما قال الطوسي: «فإذا ذكرت كل واحد من المصنفين وأصحاب الأصول، فلا بد من أن أشير إلى ما قيل فيه من التعديل والتجريح، وهل يُعول على روايته أو لا؟ وأبين عن اعتقاده، وهل هو موافق للحق أو هو مخالف له؟ لأن كثيراً من مصنفي أصحابنا وأصحاب الأصول ينتحلون المذاهب الفاسدة، وإن كانت كتبهم معتمدة»⁽³⁾.

الثاني: اختلاف أئمة الشيعة في التعامل مع الأحاديث والآثار المروية في مصادرهم المعتمدة كالكافي للكليني وغيره، فقدماؤهم يقبلون كل ما ورد فيها، ومتأخروهم قسموا الأحاديث إلى مقبول ومردود، ومن أوائل من قال بالتقسيم ابن مطهر الحلي بعد أن رد عليه شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه الماتع «منهاج السنة»، وبين له ضعف الأحاديث التي يستند إليها ومخالفتها للأصول فلجأ إلى ابتكار التقسيم واستفاده من كتب أهل الحديث والمصطلح.

يقول الحر العاملي: «الفائدة التاسعة: في ذكر الأدلة على

(1) «الكناية» للخطيب (ص 49).

(2) «مضياء الدراية» الباب العاشر (71).

(3) «الفهرست» للطوسي (ص 2).

صحة أحاديث الكتب المعتمدة... ووجوب العمل بها... ويظهر من ذلك ضعف الاصطلاح الجديد على تقسيم الحديث إلى صحيح وحسن وموثق وضعيف، الذي تجدد في زمن العلامة وشيخه أحمد بن طاووس⁽⁴⁾.

وذكر الحر العاملي الأسباب التي من أجلها يرد هذا الاصطلاح ولا يعتبر، فقال:

«إن أصحاب الاصطلاح الجديد قد اشترطوا في الراوي العدالة فيلزم من ذلك ضعف جميع أحاديثنا لعدم العلم بعدالة أحد منهم إلا نادراً»⁽⁵⁾.

قال: «إن طريقة المتقدمين مביانة لطريقة العامة»⁽⁶⁾، والاصطلاح الجديد موافق لاعتقاد العامة واصطلاحهم، بل هو مأخوذ من كتبهم كما هو ظاهر بالتتبع، وكما يفهم من كلام الشيخ حسن وغيره، وقد أمرنا الأئمة باجتنب طريقة العامة»⁽⁷⁾.

قال: «إن الاصطلاح الجديد يستلزم تخطئة جميع الطائفة المحقة في زمن الأئمة، وفي زمن الغيبة كما ذكره المحقق في أصوله»⁽⁸⁾.

قال: «إن طريقة القدماء موجبة للعلم مأخوذة عن أهل العصمة؛ لأنهم قد أمروا باتباعها وقرروا العمل بها، فلم ينكروها، وعمل بها الإمامية في مدة تقارب سبعمائة سنة منها في زمان ظهور الأئمة قريب من ثلاثمائة سنة، والاصطلاح الجديد ليس كذلك قطعاً، فتعين العمل بطريقة القدماء»⁽⁹⁾.

قال: «فقد ادعى بعض المتأخرين اختلاط الأصول بغيرها وعدم إمكان التمييز، واندراس الأصول وخفاء القرائن، وأنهم لذلك وضعوا الاصطلاح الجديد»⁽¹⁰⁾.

قال: «وقد اعترف الشيخ بهاء الدين والشيخ حسن وغيرهما بأن المتأخرين أيضاً كثيراً ما يسلكون مسلك المتقدمين ويعملون باصطلاحهم»⁽¹¹⁾.

فالقدماء ومن تبعهم يرون أن كل ما روي في أصولهم المعتمدة يُعتبر من السنة عندهم، والمتأخرون ارتضوا تقسيم السنة إلى

(4) «خاتمة تفصيل وسائل الشيعة» (249/30).

(5) «خاتمة تفصيل وسائل الشيعة» (260/30).

(6) مقصودهم بالعامة: أهل السنة.

(7) «خاتمة تفصيل وسائل الشيعة» (259/30).

(8) «خاتمة تفصيل وسائل الشيعة» (259/30).

(9) «خاتمة تفصيل وسائل الشيعة» (258/30).

(10) «خاتمة تفصيل وسائل الشيعة» (203/30).

(11) «خاتمة تفصيل وسائل الشيعة» (203/30).

أقسام منها الثابت ومنها ما لا يثبت، فاختلفوا في أصل دينهم ومصادر تلقيهم»⁽¹²⁾.

فالسنة عندهم كل ما روي عن النبي ﷺ أو عن الإمام المعصوم، كما قال الحسين بن عبد الصمد العاملي: «هي طريقة النبي أو الإمام المحكية عنه، فالنبي بالأصالة والإمام بالنيابة، وهي قول وفعل وتقرير ويتبع ذلك البحث عن الآثار وهي أقوال الصعابة والتابعين وأفعالهم وأكثر أهل الحديث يطلقون على الكل اسم الحديث ولهذا يقسمونه إلى مرفوع وموقوف»⁽¹²⁾.

وقال أيضاً: «وأكثر أحاديثنا الصحيحة وغيرها في أصولنا الخمسة وغيرها عن النبي ﷺ وعن الأئمة الاثني عشرية المذكورين، وكثير منها يتصل بالنبي ﷺ وقل أن يتفق لنا حديث صحيح عن النبي ﷺ ويكون من غير طريقهم، وهذا هو السبب في كون أحاديثنا أضعاف أحاديث العامة، حيث إن زمان أئمتنا امتد زماناً طويلاً واشتهر الإسلام وكثر في زمانهم العلماء والنقلة عنهم من المخالفين والمؤلفين، مع أن زمانهم في الأكثر زمن خوف وتقية والأظهر عنهم أضعاف ذلك أضعافاً مضاعفة، وزمن جعفر بن محمد الصادق لما كان الخوف فيه أقل. حيث كان آخر دولة بني أمية وأول دولة بني العباس. ظهر عنه من العلوم ما لم يظهر عن أحد قبله ولا بعده، وأنما تمسكنا بهذه الأئمة الاثني عشرية من أهل بيت النبي ونقلنا أحاديثنا وأصول ديننا عنهم لما ثبت عندنا من عصمتهم لوجوب كون الإمام معصوماً ليؤمن وقوع الخطأ منه ويستقيم النظام وتتم الفائدة بنصبه كما تقرّر في الكلام، وغيرهم ليس بمعصوم إجماعاً»⁽¹³⁾.

فالسنة عندهم ما روي عن الإمام المعصوم - بزعمهم - بل أكثرها مروى عن أئمتهم لا عن النبي ﷺ.

مع أنهم يروون في كتبهم أن الكذب كثر عن هؤلاء المعصومين، ولا يمكن التمييز بين أقوالهم والأقوال المدسوسة عليهم.

(12) «موسول الأخبار إلى أصول الأخبار» (88).

(13) «موسول الأخبار إلى أصول الأخبار» (44).



فهذا الفيض بن المختار يشكو لأبي عبد الله - كما تقول رواياتهم - كثرة اختلافهم ويقول: «ما هذا الاختلاف الذي بين شيعتكم... إني لأجلس في حلقهم بالكوفة فأكاد أن أشك في اختلافهم في حديثهم»، فقال أبو عبد الله: «هو ما ذكرت يا فيض! إن الناس أولعوا بالكذب علينا... وإني أحدث أحدهم بالحديث فلا يخرج من عندي حتى يتأوله على غير تأويله، وذلك أنهم لا يطلبون بحديثنا وبحبنا ما عند الله وإنما يطلبون الدنيا وكل يحب أن يدعى رأساً».

وتروي كتب الشيعة عن جعفر الصادق أنه قال: «إن لكل رجل منّا رجلاً يكذب عليه، وقال: إن المغيرة بن سعيد دس في كتب أصحاب أبي أحاديث لم يحدث بها، فاتقوا الله ولا تقبلوا علينا ما خالف قول ربنا وسنة نبينا».

وقد اعترف المغيرة بن سعيد - كما تروي كتب الشيعة - بذلك حيث قال: «دسست في أخباركم أخباراً كثيرة تقرب من مائة ألف حديث»!

وعن الصادق قال: «إننا أهل بيت صادقون لا نخلو من كذاب يكذب علينا فيسقط صدقنا بكذبه».

وعن أنس أنه قال: «وافيت العراق فوجدت قطعة من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد الله. عليهما السلام. متوافرين فسمعت منهم وأخذت كتبهم وعرضتها من بعد على أبي الحسن الرضا فأنكر منها أحاديث كثيرة... وقال: «إن أبا الخطاب كذب على أبي عبد الله، لعن الله أبا الخطاب، وكذلك أصحاب أبي الخطاب يدسون من هذه الأحاديث إلى يومنا هذا في كتب أصحاب أبي عبد الله ﷺ فلا تقبلوا علينا خلاف القرآن»⁽¹⁴⁾.

هذا بعض ما ورد عن أئمتهم المعصومين في زعمهم، وفيه بيان اختلاط رواياتهم برواية الكذابين.

فالإمامية لهم مصادرهم في التلقي تخالف مصادر أهل السنة، ونظرتهم إلى مصادر أهل السنة: أن ما دونوه من الأحاديث ليس بصحيح وهذا باعتبار تكفيرهم للصحابة والتابعين وغيرهم، وكذلك لوجود روايات عندهم تدعوهم إلى تجنب كل ما يرد عن العامة، والرّشاد في مخالفتهم، لذلك طعنوا في كل ما يرويه أهل السنة إجمالاً، وطمعوا في مصادرهم ودواوينهم، بل في أصح كتبهم بعد كتاب الله تعالى وهو «صحيح الإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري رحمه الله».

يقول الحسين العاملي: «صحيح العامة كلها وجميع ما يروونه»⁽¹⁴⁾ انظر النصوص السابقة في «تنقيح المقال» (1/174، 175).

فالإمامية لهم مصادرهم في التلقي تخالف مصادر أهل السنة، ونظرتهم إلى مصادر أهل السنة: أن ما دونوه من الأحاديث ليس بصحيح وهذا باعتبار تكفيرهم للصحابة والتابعين وغيرهم، وكذلك لوجود روايات عندهم تدعوهم إلى تجنب كل ما يرد عن العامة، والرّشاد في مخالفتهم، لذلك طعنوا في كل ما يرويه أهل السنة إجمالاً، وطمعوا في مصادرهم ودواوينهم، بل في أصح كتبهم بعد كتاب الله تعالى وهو «صحيح الإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري رحمه الله».

غير صحيح»⁽¹⁵⁾.

ويقول المامقاني: «وبهذا يندفع ما يتوهم من عدم الفرق بين رواية من خالفناه ممن ذكر من كتب أحاديثنا وما روه في كتبهم، فإن الفرق بينهما واضح، وما روه في كتبهم ملحق بالضعيف عندنا لصدق تعريف الضعيف»⁽¹⁶⁾.

هذا ما قالوه في الجملة عن مصادر أهل السنة، واهتموا أكثر بالطمع في «الصحيحين» خاصة «صحيح الإمام البخاري»، لذلك ألفوا بعض المصنّفات في الطعن فيه.

قال علي بن يونس العاملي النباطي (877هـ): «كتم البخاري ومسلم أخباراً جمّة في فضائل أهل البيت صحيحة على شرطهما».

وقال عن البخاري: «ما رأينا عند العامة أكثر صيناً ولا أكثر درجة منه، فكأنه جيفة علت أو كلفة غشت بدرّاً، كتم الحق وأقصاه وأظهر الباطل وأدناه»⁽¹⁷⁾.

وقد ألف مجموعة من الإمامية كتباً في الطعن ونقد «الصحيحين»، من ذلك:

«البخاري وصحيحه»، لحسين غيب غلامي.

«أضواء على الصحيحين» لمحمد صادق النجفي.

«دراسة في الحديث والمحدثين» لهاشم معروف الحسيني، وغيرها من الكتب.

فمصادرنا غير مصادرهم، وسنننا غير سننهم، فكيف يدعو أناس إلى التقريب بين المتباعدين بله المتضادين.

ومن أهم كتب الشيعة المعتمدة في القديم والحديث «الكافي»

(15) «موسم الأخيار» (94).

(16) «مقباس الهداية» (1/168).

(17) «الضوابط المستقيمة» (3/226).

للكليني، وهو محمد بن يعقوب الكليني، ويقال له الرازي، ويعرف أيضاً بالسلسلي البغدادي أبو جعفر الأعور، ولد في مدينة كلين، وهي في إيران، وكان شيخ الشيعة في وقته بالرّي، اختلف في سنة وفاته، فقيل: (328هـ) وقيل: (329هـ).

قال عنه النجاشي: «شيخ أصحابنا في وقته بالرّي ووجههم، وكان أوثق الناس في الحديث وأثبتهم».

وقال الطوسي: «ثقة عارف بالأخبار، وقال ابن طاووس: الشيخ المتفق على ثقته وأمانته محمد بن يعقوب الكليني».

وأما كتابه «الكافي» فقد ذكر في المقدمة سبب التسمية والتأليف فقال: «وقلت إنك تحب أن يكون عندك كتاب كاف يجمع من جميع فنون علم الدين ما يكتفي به المتعلم ويرجع إليه المسترشد، ويأخذ منه من يريد علم الدين والعمل به بالآثار الصحيحة عن الصادقين»⁽¹⁸⁾.

وينقسم «الكافي» إلى ثلاثة أقسام: كتاب الروضة والأصول والفروع، ويعتبر أصح الكتب عند الشيعة وقد مدحه وأطراه علماءهم⁽¹⁹⁾ فمن ذلك:

قول النوري الطبرسي (1320هـ): «الكافي بين الكتب الأربعة كالشمس بين النجوم، وإذا تأمل المنصف استغنى عن ملاحظة حال آحاد رجال السند المودعة فيه، وتورثه الوثوق، ويحصل له الاطمئنان بصدورها وثبوتها وصحتها»⁽²⁰⁾.

وقال الحر العاملي (1104هـ): «أصحاب الكتب الأربعة وأمثالهم قد شهدوا بصحة أحاديث كتبهم وثبوتها ونقلها من الأصول المجمع عليها، فإن كانوا ثقات تعين قبول قولهم وروايتهم ونقلهم»⁽²¹⁾.

إلى غير ذلك من الأقوال في مدحه والثناء عليه.

ويذكر الشيعة أن كتاب «الكافي» احتوى على (16199) حديثاً، ويفتخرون بأن عدد أحاديثه تفوق أحاديث أهل السنة⁽²²⁾.

لكن يلاحظ أنهم اختلفوا في عدة أمور حول هذا الكتاب المقدس عندهم:

الأول: نسبة كل «الكافي» بأقسامه الثلاثة للكليني، فكتاب الروضة وهو ثالث الأقسام يذكر بعض الشيعة أنه من تأليف ابن إدريس⁽²³⁾.

(18) «مقدمة الكافي» (24).

(19) انظر: «دروس تمهيدية في القواعد الرجالية» لمحمد باقر الأيوبي (ص 238).

(20) «مستدرك الوسائل» للطبرسي (3/ 532).

(21) «وسائل الشيعة» (20/ 104).

(22) انظر: «دروس تمهيدية في القواعد الرجالية» (ص 240).

(23) انظر: «دروس تمهيدية في القواعد الرجالية» (ص 238).

يقول عبد الرسول الغفاري: «كثُر الحديث حول كتاب «الروضة» عند العلماء المتقدمين، فمنهم من جعله بين كتاب العشرة وكتاب الطهارة، ومنهم من جعله مصنفاً مستقلاً عن «الكافي»، وقسم ثالث تردد في نسبته للمصنف؛ بل في كلمات بعض المتأخرين نقاه عن الكليني، ونسبه إلى ابن إدريس صاحب «السرائر».

قال المولى خليل القزويني: وإن الروضة ليس من تأليف الكليني، بل هو من تأليف ابن إدريس، وإن ساعده في الأخير بعض الأصحاب، وربما ينسب هذا القول الأخير إلى الشهيد الثاني، ولكن لم يثبت»⁽²⁴⁾.

الثاني: الاختلاف في عدد أبواب الكتاب:

ومن الأمور الخطيرة - أيضاً - اختلاف الشيعة في كتابهم المعتمد حول عدد أبوابه.

ذكر شيخهم الثقة عندهم حسين بن حيدر الكركي العاملي (1076هـ) قال: «إن كتاب «الكافي» خمسون كتاباً بالأسانيد التي فيه لكل حديث متصل بالأئمة»⁽²⁵⁾.

وعلق عبد الرسول الغفاري في كتابه «الكليني والكافي» على هذا الكلام، فقال: «لا أدري هل هناك سهو وقع من قلم النساخ فيما أفاده العلامة، من أن عدة كتب الكافي خمسون كتاباً أو هناك حقيقة أخرى؟ فإن الطوسي في «الفهرست» ذكر أن عدة كتب «الكافي» ثلاثون كتاباً»⁽²⁶⁾.

ويقول شيخهم الطوسي في «الفهرست» (161): «كتاب «الكافي» مشتمل على ثلاثين كتاباً، أخبرنا بجميع رواياته الشيخ».

وقال مثله بعض علمائهم.

وذكر بحر العلوم: أن عدد كتب الكافي اثنان وثلاثون كتاباً⁽²⁷⁾، فهذا عدد آخر.

الثالث: هل اتفق الشيعة أن كل ما في كتاب الكليني صحيح عندهم أم أنه صحيح بالجملة وفيه أحاديث لا تصح، على قولين: الأول: أن كل ما في الكتاب صحيح، وتقدم أن هذا قول علمائهم، بل منهم من نقل الإجماع على صحة كل ما فيه.

ثم إن مؤلف الكتاب - وهو الكليني - قال عن سبب تأليف كتابه للسائل: «وقلت إنك تحب أن يكون عندك كتاب كاف يجمع من جميع فنون علم الدين ما يكتفي به المتعلم ويرجع إليه المسترشد،

(24) «الكليني والكافي» (ص 386) و«دروس تمهيدية في القواعد الرجالية» (ص 238).

(25) «روضات الجنات» (6/ 114).

(26) «الكليني والكافي» (ص 382).

(27) «الفوائد الرجالية» (3/ 332).

ويأخذ منه من يريد علم الدين والعمل به بالآثار الصحيحة عن الصادقين.

ولذلك قال المحقق النائيني عندهم: «إن المناقشة في إسناد روايات الكافي حرفة العاجز»⁽²⁸⁾.

وهذا قول الإخباريين كما يسمونهم.

وذهب بعضهم إلى أن الكتب الأربعة المعتمدة صحيحة في الجملة، وفيها أحاديث لا تصح، وهو قول الأصوليين المجتهدين عندهم⁽²⁹⁾.

وهذا القول ما قالوه إلا لما رأوا فيه من الطامات التي لا تحتمل. يقول المامقاني: «إن كون مجموع ما بين دفتي كل واحد من الكتب الأربعة من حيث المجموع متواتراً - مما لا يعتره شك ولا شبهة، بل هي عند التأمل فوق حد التواتر؛ ولكن هل هي متواترة بالنسبة إلى خصوص كل حديث؟ وبعبارة أخرى: هل كل حديث وكلمة بجميع حركاتها وسكناتها الإعرابية والبنائية، وبهذا الترتيب للكلمات والحروف على القطع أو لا؟ فالمعروف بين أصحابنا المجتهدين الثاني كما هو قضية عدداً أخبار آحاد، واعتبارهم صحة سندها أو ما يقوم مقام الصحة، وجل الإخباريين على الأول كما يقتضيه قولهم بوجوب العمل بالعلم، وأنها قطعية الصدور عن الأئمة»⁽³⁰⁾.

ويقول شيخ الشيعة وإمامهم في زمانه، جعفر النجفي: «والمحمدون الثلاثة كيف يعمل في تحصيل العلم عليهم، وبعضهم يكذب رواية بعض، ورواياتهم بعضها يضاد بعضها؛ ثم إن كتبهم قد اشتملت على أخبار يقطع بكذبها؛ كأخبار التجسيم والتشبيه، وقدم العالم، وثبوت المكان والزمان»⁽³¹⁾.

ولكن أصحاب الكتب الأربعة نصوا في مقدماتهم بأنهم لا يذكرون إلا الصحيح، فيجيب صاحب «كشف الغطاء» عن ذلك بقوله: «فلابد من تخصيص ما ذكر في المقدمات، أو تأويله على ضرب من المجازات، أو الحمل على العدول عما فات؛ حيث ذكروا في تضاعيف كتبهم خلاف ما ذكروه في أوائلها»⁽³²⁾.

لكن هناك نصوص من أئمتهم تبين أن هذه الكتب لم تسلم من الزيادة والاختلاف والتباين والمنافاة والتضاد حتى لا يكاد يتفق خبر إلا وبإزائه ما يضاده، ولا يسلم حديث إلا وفي مقابلته

ما ينافيه...⁽³³⁾.

وتقدم النقل من أقوال أئمتهم أن الشيعة يكذبون عليهم كثيراً ويدونون هذه الأراجيف من غير تمييز ولا غرلة؛ ومن تناقضهم أن أصحاب القول الثاني قسموا أحاديث الكافي إلى أقسام من حيث الثبوت، فقالوا إن عدد الضعيف من الروايات (9485) حديثاً، والصحيح (5072)، الحسن (144)، والموثق (178)، القوي (302)⁽³⁴⁾.

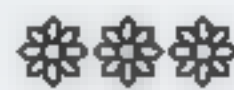
مع أنه يرى الشيعة بأن الكتاب معرض على إمامهم في الغيبة الصغرى⁽³⁵⁾.

يقول عالمهم المعاصر محمد صالح الحائري: «كانت منابع إطلاعات الكليني قطعية الاعتبار؛ لأن باب العلم واستعلام حال تلك الكتب بواسطة سفراء القائم كان مفتوحاً عليه، لكونهم معه في بلد واحد بغداد»⁽³⁶⁾.

ونجدهم يتخبطون في الجمع بين هذه المتناقضات المتضادات فيبقى الإنسان منهم حائراً في مصدر تلقيه العلم؛ لأنهم ليسوا أهل علم وهم أجهل الناس بالمعقولات فضلاً عن المنقولات.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «فإن الرافضة في الأصل ليسوا أهل علم وخبرة بطريق النظر والمناظرة ومعرفة الأدلة وما يدخل فيها من المنع والمعارضة، كما أنهم من أجهل الناس بمعرفة المنقولات والأحاديث والآثار والتمييز بين صحيحها وضعيفها، وإنما عمدتهم في المنقولات على تواريخ منقطعة الإسناد، وكثير منها من وضع المعروفين بالكذب بل وبالإنحاد، وعلماءهم يعتمدون على نقل مثل أبي مخنف لوط بن يحيى وهشام بن محمد بن السائب وأمثالهما من المعروفين بالكذب عند أهل العلم، مع أن أمثال هؤلاء هم من أجل من يعتمدون عليه في النقل إذ كانوا يعتمدون على من هو في غاية الجهل والافتراء ممن لا يذكر في الكتب ولا يعرفه أهل العلم بالرجال»⁽³⁷⁾.

والله أعلى وأعلم، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.



(33) تهذيب الأحكام لشيخ الطائفة الطوسي (2/1).

(34) انظر: «دروس تمهيدية في القواعد الرجالية» (ص 238)، «الزريعة» (245/17).

(246)، «التوري مستدرك الوسائل» (المائدة الرابعة).

(35) انظر: «دروس تمهيدية في القواعد الرجالية» (ص 242).

(36) منهاج عملي للتقريب ضمن كتاب «الوحدة الإسلامية» (ص 333).

(37) منهاج السنة (58/1).

(28) كتاب الانتصار للمحقق النائيني في صحة الكافي (8) لعلي أبو الحسن.

(29) انظر: «دروس تمهيدية في القواعد الرجالية» (ص 244).

(30) «تنقيح المقال» (181/1).

(31) «كشف الغطاء» (40).

(32) «كشف الغطاء» (40).

الشركيات في عقائد الشيعة

أزهر سنيقرة
إمام أستاذ - الجزائر

إلى مقتل الخليفة الراشد عثمان بن عفان رضي الله عنه، وحتى بعد أن انتقل الأمر إلى علي رضي الله عنه بمبايعة الصحابة له، وقعت الفتنة العظيمة، وظهرت نبوة من نبوات النبي ﷺ بمروق المارقة التي قال فيها ﷺ: «تَمُرُّ مَارِقَةٌ عِنْدَ فُرْقَةٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَقْتُلُهَا أَوْلَى الطَّالِفَتَيْنِ بِالْحَقِّ»⁽²⁾، وهكذا ظهرت بدعة الخوارج التي تزامن معها بدعة التشيع.

هذا لتعلم أن أصل الانحراف العقدي عند هؤلاء الفرق، ما كان من اليهودية والديانات الوثنية بعد توسع الفتوحات الإسلامية، ودخول أتباع هذه الديانات الإسلام بشيء من بقايا عقائدهم، إضافة إلى ما ابتليت به الأمة من الشر العظيم بعد ترجمة كتب الفلسفة اليونانية، وافتتان البعض بها.

وأصل التشيع بدأ بانحراف عقدي؛ في مسألة الإمامة وما تعلق بها من مفهوم العصمة، وما تفرع عن هذا وذلك من اتساع الخلاف بينهم وبين أهل السنة في أصول المسائل، لا في فروعها كما يدعيه بعض الجاهلين بحقيقة القوم، الفاضلين عن خططهم ومكرهم وخداعهم.

بل إن الخلاف في الأصل الأول من مصادر التشريع؛ القرآن، والأدعاء بتحريفه.

ثم الخلاف في الأصل الثاني؛ السنة التي رواها ونقلها لنا الرواة العدول من هذه الأمة، والشيعة بنوا دينهم على الطعن في خيرة الصحابة وكبارهم، إضافة إلى الكثير من المسائل الأخرى المتعلقة بالإيمان ومسائله، وغيرها مما يتعلق بأصل الاعتقاد، إلا أنني سأحصر كلامي في هذا المقال في بيان الشركيات التي ملئت بها عقيدتهم. سواء ما تعلق بشركهم في الألوهية أم في الربوبية..

(2) رواه مسلم (1064).



إن أعداء الإسلام منذ الفجر الأول لظهور هذه الرسالة المباركة، وهم يخططون ويكيدون لضرب المسلمين في أصل عقيدتهم؛ وهذا بالتحريف أو التبديل، وإثارة الفتن بين الشبهات المضلة التي حادت بالكثير منهم عن صراط الله المستقيم، وهدى نبيه القويم، فدبت بينهم الفرقة كما دبت فيمن قبلهم «أَلَا إِنَّ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ افْتَرَقُوا عَلَى ثَنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، وَإِنَّ هَذِهِ الْمِلَّةَ سَتَفْتَرِقُ عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ، ثَنَتَانِ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ، وَوَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ، وَإِنَّهُ سَيَخْرُجُ مِنْ أُمَّتِي أَقْوَامٌ تَجَارَى بِهِمْ تِلْكَ الْأَهْوَاءُ كَمَا يَتَجَارَى الْكَلْبُ بِصَاحِبِهِ، لَا يَبْقَى مِنْهُ عِرْقٌ وَلَا مَفْصِلٌ إِلَّا دَخَلَهُ»⁽¹⁾.

ومن أخطر ما ابتليت به الأمة في بداية عهدها، اندساس بعض الحاقدين من اليهود في صفوفها لإحداث الفتنة وتمزيق كيان الأمة.

وعلى رأسهم عبد الله بن سبأ اليهودي الذي انتدبه اليهود ليكون معول هدم وسبب فساد لجماعة المسلمين؛ فأحدث القول بوصية النبي ﷺ لعلي رضي الله عنه، وأنه خليفة النبي ﷺ ووصيه من بعده، وعلى هذا ينبغي إرجاع الحق إلى أصله، حتى أدت فتنته

(1) رواه أبو داود (4697) وصححه الألباني، من حديث معاوية رضي الله عنه.

البلاغة⁽⁸⁾ من قول علي: «...وليس لأحد من البشر علينا نعمة، بل الله تعالى هو الذي أنعم علينا، فليس بيننا وبينه واسطة، والناس بأسرهم صنائعنا، فتحن الواسطة بينهم وبين الله».

هذا قليل من نصوصهم الكثيرة التي سؤدت بها كتبهم ومراجعهم الممتدة، من اعتقادهم في الأئمة أنهم الواسطة بينهم وبين الله، وقد التزموا بهذه العقيدة، فإذا توسلوا؛ توسلوا بذوات الأئمة، وطلبوا الحاجات من الأموات، لذا تجدهم يعظمون القبور ويستغيثون بأصحابها، ويحجون إليها تعظيمًا لها.

ودعوى الواسطة دعوى شركية وثنية.
- من شركهم كذلك: اعتقادهم جواز التوسل بالذوات وطلب الحاجة من الأموات، بل بلغت جرأتهم في هذا الباب اعتقادهم أن الله إنما استجاب لدعوة أنبيائه بتوسلهم بأئمتهم، جاء في «بحار الأنوار»⁽⁹⁾: «إن دعاء الأنبياء استجيب بالتوسل والاستشفاع بهم صلوات الله وسلامه عليهم».

وهم يدعون إلى الاستغاثة بالأئمة فيما لا يقدر عليه إلا الله، وجعلوا لكل إمام وظيفة يختص بها يستغيثون به لأجلها، «...أما علي بن الحسين فللنجاة من السلاطين ونفث الشياطين، وأما محمد بن علي وجعفر بن محمد فللآخرة وما تبتغيه من طاعة الله، وأما موسى بن جعفر فالتمس به العافية من الله...»⁽¹⁰⁾.

بل قرّر المجلسي - صاحب «بحار الأنوار» - أن الأئمة هم الشفاء الأكبر والدواء الأعظم لمن استشفى بهم، وهذا ليس عند متقدميهم فحسب، بل حتى عند متأخريهم، من مثل داعيتهم الهالك الخميني، حيث جاء في كتابه «كشف الأسرار» فصل بعنوان: طلب الحاجة من الأموات: «...إن الشرك هو طلب شيء من أحد غير الله باعتبار أنه رب، وما عدا ذلك فليس شركًا، ولا فرق في ذلك بين الحي والميت، حتى إن طلب الحاجة من الحجر والمدر ليس شركًا، وإن كان عملاً لغواً باطلاً، يعني أن عبادة غير الله لا بأس بها ما دام العابد لهذه الأحجار لا يعتقد أنها رب».

- أما شركهم في القبور والأضرحة، فهو أصل دينهم الذي يتقربون به ويعظمون.

(8) (194/15).

(9) (94/22).

(10) «بحار الأنوار» (94/33).

- شركهم في الربوبية:

من أشنع ما يعتقدون في هذا الباب، زعمهم أن الدنيا والآخرة كلها للإمام؛ يتصرف بها كيف يشاء!
جاء في «أصول الكافي»: وهو أعظم كتبهم: «باب إن الأرض كلها للإمام».

- أما في شرك الألوهية:

فقد جاءوا بالطامات، بل حرقوا النصوص المتعلقة بالعبادة والشرك، «فالنصوص القرآنية التي تأمر بعبادة الله وحده غيروا معناها إلى الإيمان بإمامة علي والأئمة، والنصوص التي تنهى عن الشرك جعلوا المقصود بها الشرك في ولاية الأئمة».
فقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكَتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ﴾ [الزمر: 65]، جاء في «أصول الكافي»: «يعني إن أشركت في الولاية غيره»⁽³⁾.

- اعتقادهم أن الأئمة واسطة بين الله وبين الخلق، ولا يقبل الدعاء إلا بأسماء الأئمة، وأجازوا الاستغاثة بهم، جاء في «أصول الكافي»⁽⁴⁾: «باب إن الأئمة خلفاء الله في أرضه وأبوابه التي منها يؤتى».

وروي عن أبي عبد الله قال: «كان أمير المؤمنين باب الله الذي لا يؤتى إلا منه، وسبيله الذي من سلك بغيره هلك، وكذلك يجري لأئمة الهدى واحدًا بعد واحد، جعلهم الله أركان الأرض أن تعيد بأهلها»⁽⁵⁾.

وجاء في كتاب «الاعتقادات» لابن بابويه (96): «إنهم أبواب الله والسبيل إليه والأدلاء إليه، ومفسرو وحيه، ومستودع علمه».
وللمجلسي⁽⁶⁾ باب بعنوان: «باب إن الناس لا يهتدون إلا بهم، وأنهم الوسائل بينه وبين الله، وأنه لا يدخل الجنة إلا من عرفهم».

وقال أيضًا⁽⁷⁾: «فإنهم حجب الرب، والوسائط بينه وبين الخلق».

بل يفترون مثل هذا على علي عليه السلام، كما جاء في «شرح نهج

(3) «أصول الكافي» (427/1)، «تفسير القمي» (251/2).

(4) (193/1).

(5) «أصول الكافي» (252/1).

(6) «بحار الأنوار» (97/23).

(7) «بحار الأنوار» (97/23).

جاء في «الكافي» وغيره: «إن زيارة قبر الحسين تعدل عشرين حجة، وأفضل من عشرين عمرة وحجة»⁽¹¹⁾.

بل إن تعظيمهم المشاهد والقبور أعظم من تعظيمهم لبيوت الله التي هي أشرف البقاع في الأرض، وأحب الأماكن إلى الله. يقول الندوي عن أحد المشاهد في إيران: مشهد علي الرضا: «إذا دخل غريب لم يشعر إلا وأنه داخل الحرم... فهو غاص بالحجيج مدوي بالبكاء والضجيج، عامر بالرجال والنساء، وقد تدفقت إليه ثروة الأثرياء وتبرعات الفقراء، أما المساجد فهي تشكو قلة المصلين وزهد القاصدين»⁽¹²⁾.

بل ومن ضلالاتهم عند هذه المشاهد والمزارات ما يقع من أنواع الشرور والمنكرات، حتى قال أحدهم منكراً عليهم: «ناهيك عن الأعمال المخالفة للشرع والأدب والتي نشاهدها بأب أعيننا تمارس وبالمكشوف عند مراقب الأولياء... أيعقل أن هذا هو منهج أهل البيت؟»، «أسنا نخشع ونبكي عند الأضرحة والمقامات أكثر من خشوعنا وبكائنا، ونحن في حضرة الله في بيوته ومساجده، أو عند قراءة كتابه والاستماع إلى كلامه»⁽¹³⁾.

ـ أما عقيدتهم في باب الأسماء والصفات:

فقد جمعوا فيها بين الشرين: شر التجسيم وشر التعطيل، فمقدموهم كانوا مجسمة، ومتأخروهم قالوا بالتعطيل، «إن أوائل الشيعة كانوا مجسمة، إلا أنه عدل عنه قوم من متأخريهم إلى التعطيل»⁽¹⁴⁾.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية⁽¹⁵⁾: «أما الرافضة فلم يكن في قدمائهم من يقول بنفي الصفات، بل كان الغلو في التجسيم مشهوراً عن شيوخهم هشام بن الحكم وأمثاله».

ومن ضلالاتهم الشنيعة، التي كانت سبباً في وقوعهم في حماة الشرك بالله، بل وغرقهم فيها: غلوهم في أنهم غلوا أخرجهم عن الاعتقاد في بشريةهم إلى اعتقاد صفات الألوهية فيهم، حتى إنهم صرفوا لهم أنواعاً من العبادة لا تجوز إلا لله، وأول الغالين في هذا شيطانهم الأول - ابن سبأ - حيث زعم أن أمير المؤمنين علياً عليه السلام هو الله - تعالى عن ذلك - حين قال:

(11) (324/1).

(12) «مجلة الاعتصام» (عدد 3/ سنة 41).

(13) «سياحة في عالم التشيع»، (26).

(14) «مقالات الإسلاميين»، (1/ 106).

(15) «الأصفهانية»، (92).

نعم: أنت هو، وقد كان ألقي في روعي أنك أنت الله⁽¹⁶⁾.

ثم تبعه على هذا الزيف والضلال شيعته، حيث ادَّعوا أن أنتمهم يعلمون الغيب، بل اشترطوا في الإمام أن يكون عالماً بالغيب، وأن يعلم ذلك من جهة الإلهام⁽¹⁷⁾.

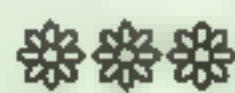
وقال صاحب «مشارق أنوار اليقين في أسرار المؤمنين» (68): «وكيف لا يطلعون على الغيب وعلمه واجب لهم من وجوه، أهمها عندهم: أن الله سبحانه سطر في اللوح المحفوظ علم ما كان وما يكون، ثم أبرز إلى كل نبي منهم ما يكون له ولأوصيائه إلى ظهور الشريعة... فوجب أن يكون عندهم ما سبق وما لحق إلى يوم القيامة».

وروى المجلسي⁽¹⁸⁾ عن أبي جعفر أنه قال: «الله أجل وأعز وأعظم وأكرم من أن يفرض طاعة من يحجب عنه علم سمائه وأرضه - يعني به الغيب -... لا يحجب ذلك عنه»، وعلى هذه العقيدة الباطلة سار متأخروهم كالخميني وغيره.



فهذا غيض من فيض باطلهم وشركياتهم، والأ فأن مصادرهم مليئة بهذه الشرور، بل لا تكاد تمر على باب من أبواب العقيدة إلا وجدت من الزيف والانحراف والتلبس والإضلال الشيء الكثير.

لذا فقد دأب علماؤنا وأنتمنا قديماً وحديثاً على فضح شبهاتهم ودفع باطلهم نصحاً للمسلمين، قال ابن القيم⁽¹⁹⁾: «فالعالمون بالله وكتابه ودينه عرفوا سبيل المؤمنين معرفة تفصيلية، وسبيل المجرمين معرفة تفصيلية، فاستبان لهم السبيلان، كما يستبين للسالك الطريق الموصل إلى مقصوده، والطريق الموصل إلى الهلكة، فهؤلاء أعلم الخلق، وأنفعهم للناس، وأنصحهم لهم، وهم الأدلاء الهداة».



(16) «عيون الأخيار»، (2/ 160).

(17) «اختيار ومعرفة الرجال»، (323).

(18) «مجار الأنور»، (26/ 110).

(19) «الفوائد»، (163).



حسن بوقليل

ليسانس في الشريعة الإسلامية - الجزائر

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «يَنْزِلُ عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ عليه السلام فَيَقُولُ أَمِيرُهُمْ لِمَهْدِي: تَعَالَ صَلِّ بِنَا، فَيَقُولُ: لَا؛ إِنْ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ أَمْرًا، تَكْرِمَةً لِلَّهِ هَذِهِ الْأُمَّةُ»⁽⁴⁾.
- عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «الْمَهْدِيُّ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ، يُصْلِحُهُ اللَّهُ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ»⁽⁵⁾.

وقد جمع أهل العلم أحاديث المهدي الصريحة وغير الصريحة في مصنفات كثيرة، ومن أجمعها كتاب العلامة عبد المحسن بن حمد العباد - حفظه الله تعالى - «عقيدة أهل السنة والأثر في المهدي المنتظر».

«واعلم يا أخي المسلم! أن كثيرا من المسلمين اليوم قد انحرفوا عن الصواب في هذا الموضوع؛ فمنهم من استقر في نفسه أن دولة الإسلام لن تقوم إلا بخروج المهدي وهذه خرافة وضلالة، فهو في الحقيقة من المجددين الذين يبعثهم الله في رأس كل مائة سنة كما صَحَّ عنه ﷺ؛ فإن المهدي لن يكون أعظم سميا من نبينا محمد ﷺ الذي ظل ثلاثة وعشرين عاما وهو يعمل لتوطيد دعائم الإسلام، وإقامة دولته.

فالشرع والعقل معًا يقتضيان أن يقوم بهذا الواجب المخلصون من المسلمين، حتى إذا خرج المهدي لم يكن بحاجة إلا أن يقودهم إلى النصر، وإن لم يخرج فقد قاموا هم بواجبهم، والله يقول: ﴿وَقُلْ أَعْمَلُوا سِرِّي اللَّهُ عَمَلِكُمْ وَرَسُولُهُ﴾ [106: التوبة]»⁽⁶⁾.

وقد اتخذ الروافض قضية «المهدي» وخروجه ذريعة لضرب الإسلام وأهله؛ فحرفوا الأحاديث الثابتة، ووضعوا ألفاظا تناسبهم، وصوّروا «المهدي» في شخصية محمد بن الحسن العسكري، وأنه سيخرج آخر الزمان!

حقيقة المهدي الغائب عند الروافض

بعد وفاة الإمام الحادي عشر الحسن العسكري رحمته الله سنة (260هـ) اضطربت الروافض، وأحسوا بخطر الانهيار؛ حيث صاروا بلا إمام ولا دين! ومعلوم ضرورة في دينهم أن الإمام لا ينبغي أن يموت قبل أن يوصي؛ روى الكليني عن جعفر الصادق قال: «لا يموت الإمام حتى يعلم من يكون بعده؛ فيوصي إليه»⁽⁷⁾!

(4) مسلم (156)، انظر: «السلسلة الصحيحة» (2236).

(5) أحمد (645)، وابن ماجه (4085)، انظر: «السلسلة الصحيحة» (2371).

(6) من كلام الإمام الألباني رحمته الله في «السلسلة الصحيحة» (43-42/4) باختصار.

(7) أصول الكلي (277/1) بواسطة «المهدي» للمقدم (375).

«إن أمر المهدي أمر معلوم، والأحاديث فيه مستفيضة، بل متواترة متعاضدة، وقد حكى غير واحد من أهل العلم تواترها، وهي متواترة تواترا معنويا لكثرة طرقها واختلاف مخارجها وصحابتها ورواتها وألفاظها؛ فهي بحق تدل على أن هذا الشخص الموعود به أمر ثابت وخروجه حق، وهو محمد بن عبد الله العلوي الحسن بن ذريرة الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وهذا الإمام من رحمة الله - عز وجل - بالأمة في آخر الزمان، يخرج فيقيم العدل والحق، ويمنع الظلم والجور، وينشر الله به نواء الخير على الأمة عدلا وهداية وتوفيقا وإرشادا للناس»⁽¹⁾.

○ ومما جاء من أحاديث فيه:

- عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «يَخْرُجُ فِي آخِرِ أُمَّتِي الْمَهْدِيُّ؛ يَسْقِيهِ اللَّهُ الْغَيْثَ، وَتَخْرُجُ الْأَرْضُ نَبَاتَهَا، وَيُعْطَى الْمَالُ صِحَاحًا، وَتَكْثُرُ الْمَأْشِيَةُ، وَتَعْظُمُ الْأُمَّةُ، يَعْيشُ سَبْعًا أَوْ ثَمَانِيًا. يَعْنِي: حَجَجًا»⁽²⁾.

- عن قرّة بن إياس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «لَتَمْلَأَنَّ الْأَرْضُ جَوْرًا وَظُلْمًا، فَإِذَا مِلْنَتْ جَوْرًا وَظُلْمًا بَعَثَ اللَّهُ رَجُلًا مِنْ أَسْمِهِ اسْمِي، فَيَمْلَأُهَا قِسْطًا وَعَدْلًا، كَمَا مِلْنَتْ جَوْرًا وَظُلْمًا»⁽³⁾.

(1) مقدمة الإمام عبد العزيز بن باز رحمته الله لمحاضرة العلامة عبد المحسن العباد - حفظه الله - عن المهدي، وهي مطبوعة باسم: «عقيدة أهل السنة والأثر في المهدي المنتظر».

(2) الحاكم (557/4)، انظر: «السلسلة الصحيحة» (711).

(3) الطبراني في الأوسط (8325)، انظر: «السلسلة الصحيحة» (1529).

فاهتدى الروافض إلى اختلاق شخصية الإمام الثاني عشر - والأخير⁽⁸⁾، يقال له محمد بن الحسن العسكري، ولد سنة (255هـ)، ويسمونه (الحجة) و(القائم)، والذي دخل السرداب في زعمهم، سنة ستين ومائتين، أو قريباً من ذلك بسامراً وقد يقيمون هناك دأبة؛ ليركبها إذا خرج! ويقيمون هناك في أوقات عيّنوا فيها من ينادي عليه بالخروج! إلى غير ذلك من الأمور التي يضحك عليهم منها العقلاء⁽⁹⁾.

قال ابن القيم **كأنه** يصف مهديهم: «الحاضر في الأمصار، الغائب عن الأبصار، الذي يورث العصا، ويختم الفضا، دخل سرداب سامراء طفلاً صغيراً من أكثر من خمسمائة سنة، فلم تره بعد ذلك عين، ولم يحس فيه بخبر ولا أثر.

وهم ينتظرونه كل يوم! يقفون بالخيل على باب السرداب، ويصيحون به أن يخرج إليهم: اخرج يا مولانا! اخرج يا مولانا! ثم يرجعون بالخيبة والحرمان، فهذا دأبهم ودأبه.

ولقد أحسن من قال:

ما أن للسرداب أن يلد الذي

كلتموه بجهلكم ما آنا؟

فعلى عقولكم المفاء فإنكم

ثلثتم العنقاء والغيلانا

ولقد أصبح هؤلاء عازاً على بني آدم، وضحكة يسخر منها كل عاقل⁽¹⁰⁾.

وسبب اختفائه في السرداب «إخافة الطامنين له، وقبض يده عن التصرف فيما جعل إليه التصرف والتدبير له»⁽¹¹⁾.

وهذه الشخصية التي تجسّد فيها مهديهم لا وجود لها؛ إذ إن الحسن بن علي العسكري لم يعقب! وكانت تركته لأمه وأخيه جعفر⁽¹²⁾.

وصار هذا الوهم عقيدة عندهم؛ لذا تراهم عند السرداب ينتظرونه! ويدفعون خمس أموالهم لنوابه! ولم

(8) يذكر أن أول من قال بهذه المهدية والعبية (عثمان بن سعيد العمري)، وقيل (محمد ابن نصير النعميري). «أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثني عشرية» (834/2) للفقاري.

(9) «شرح الطحاوية» لابن أبي العز (556/2 - طه الأرنؤوط) بتصرف.

(10) «المنار المنيف في الصحيح والضعيف» لابن القيم (99 - طه، العلّمي).

(11) «المقنع في الفبّة» (52) لعلّي بن الحسين الموسوي.

(12) وفي «أصول الكافي» (ص206) أن الإمام الحسن العسكري ولد في رمضان (232هـ)، وتوفي بعد أن عاش ثمانية وعشرين عاماً، بدون أن ينحب ولداً، حسب رواية أخيه جعفر بن علي.

يخرج بعد، ولن يخرج.

وقد زعم الروافض أن للمهديّ سفراء ونواباً؛ منهم: أبو عمرو عثمان بن سعيد العمري (السّمان)، وابنه محمد، وغيرهما، وهذا كله حتى لا تتكشف كذبتهم على الناس.

ومن غرائبهم: أن المهديّ في سردابه له غيبتان: صغرى، وكبرى.

فالصغرى: لا يعلم حاله فيها إلا الخاصة من الشيعة.

ذكر الكليني في «أصول الكافي» (1/271) عن زرارة قال: سمعت أبا عبد الله يقول: «إن للقائم غيبة قبل أن يقوم» قلت: ولم؟ قال: «إنه يخاف - وأوماً بيده إلى بطنه - يعني القتل».

وعن زرارة عن أبي عبد الله قال: «للقائم غيبتان يشهد في إحداها المواسم، يرى الناس ولا يرونه».

والكبرى: لا يعلم حاله فيها إلا سفراؤه⁽¹³⁾.

بل زعم بعض كبارهم المعاصرين أن (مثلث برمودا) يعتبر معسكراً للمهدي!

ولا تدري هل سيمدد أصحاب العمائم السوداء بقاءه في السرداب؟!

قطع الله دابر الروافض؛ ما أكذبهم.

✽ ومن نظر في أحاديث المهدي في كتب السنة علم الفرق الشاسع بين مهدينا، ومهديهم:

- فمهدينا اسمه (محمد بن عبدالله)، ومهديّ الروافض اسمه (محمد بن الحسن)!

- ومهدينا يظهر في آخر الزمان لينشر العدل، ويحكم بشريعة الإسلام، ومهديهم للقضاء على أهل السنة، وتحكيم شريعة داود عليه السلام.

♦♦♦

هذا غيض من فيض، وقد ألف العلماء قديماً وحديثاً في أحاديث المهدي، وردوا على من أنكروها؛ من المعتزلة والروافض، فلتراجع.

نسال الله تعالى أن يقينا وبلادنا شر الروافض، وأن يبصّرنا بجرائمهم، وأن يوفّقنا لردّ باطلهم، إنه وليّ ذلك والقادر عليه، والحمد لله ربّ العالمين.

(13) انظر: «الإمامة والردّ على الرافضة» لأبي نعيم (74 وما بعدها، طه، الفقيهي).

فضائح وقبائح في فقه الشيعة الإمامية

فؤاد عطاء الله

■ ماجستير في العلوم الإسلامية - وادي سوف

وقبل الشروع في عرض تلك الآراء القبيحة، لابد من التنبيه على أمور هي:

الـأوّل: يحرص الرافضة على نسبة مذهبهم في الفقه إلى الإمام جعفر الصادق⁽²⁾ عليه السلام ويسمونه بالمذهب الجعفري، والحقيقة أنّه لا علاقة بين هذا التابعي الجليل الصادق؛ حميد الصديق⁽¹⁾ عليه السلام الذي تتلمذ على يديه أبو حنيفة ومالك - رحمهما الله - وبين ما ينسبه الرافضة إليه من أكاذيب وأراجيف.

كما أنّ طعننا في فقه الرافضة لا يلزم منه الطعن في أئمة أهل البيت الذين تنسب إليهم تلك الروايات المكذوبة وهاتيك الأخبار الموضوعة.

الـثاني: لا يشترط في جميع هذه الفضائح التي أعرضها أن تكون محل إجماع بين الرافضة، وذلك أنّ القوم في أمر مريع، لا يكادون يثبتون على قول لا في الأصول ولا في الفروع، والخلاف الفقهي في مذهبهم بمفرده أوسع من الخلاف بين أئمة وفقهاء أهل السنة وفقهائها مجتمعين، ولكن حسبي أن أوثق كل قبيحة وأن أعزو كل فضيحة إلى مصنفاتهم المعتمدة عندهم.

الـثالث: أستمح القراء الأفاضل في ذكر بعض العبارات التي فيها فحش وبذاءة، وقد حاولت تلطيف ما يمكن تلطيفه، إلا أنّ خسة القوم أبت عليّ إلا أن أسوق شيئاً منها حتى يتعرف المسلمون على حقيقة فقه الرافضة وخبائثهم.

الـرابع: ما ذكرته هنا من فضائح الرافضة ما هو إلا شيء قليل من بحر نجاساتهم، وقد تركت ما لو جُمع لوقع في مجلدات ضخام، لذا فقد اكتفيت ببعض المسائل في أبواب العبادات، وباب

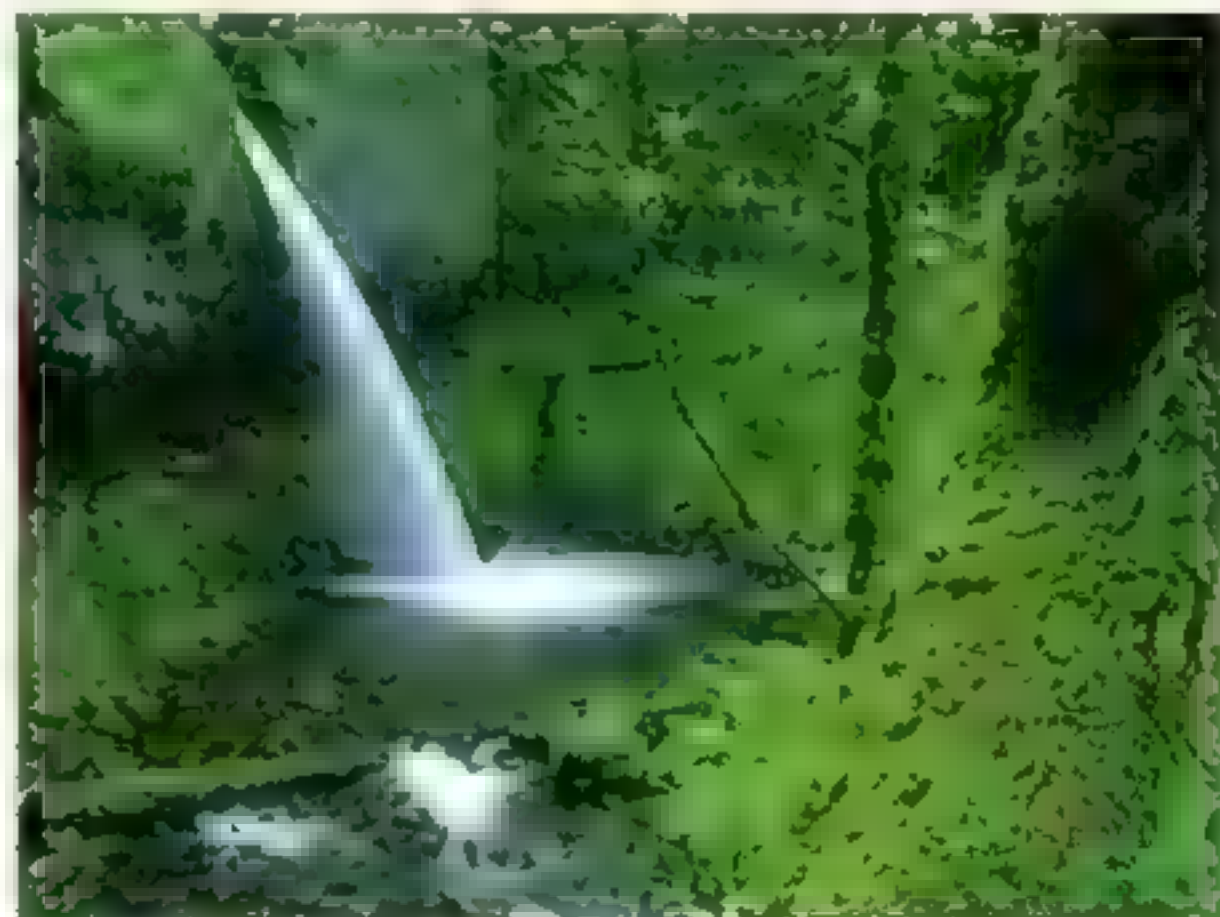
(2) جعفر الصادق (148-80 هـ) جعفر بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين السبط، القرشي الهاشمي، كان من أجلاء التابعين، وله منزلة رفيعة في العلم، أحد عفة جماعة منهم الإمامان مالك وأبو حنيفة، مولده ووفاته بالمدينة، انظر ترجمته في: الأعلام، للزركلي: (126/2).

(3) وذلك أنّ أم الصادق هي أم فروة بنت الماسم بن محمد بن أبي بكر التيمي عليه السلام، وأمها هي أسماء بنت عبد الرحمن بن أبي بكر عليه السلام، لذلك كان الإمام الصادق يقول: ولبي أبي بكر مرتين، وكان يهتف الرافضة ويتبرأ منهم، إذا علم أنهم يطعنون في حقه الصديق عليه السلام، انظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي (255/6).



النكاح على سبيل التمثيل لا الحصر.

الخامس: تجنبت الإسهاب في نقد هذه القبائح؛ لأنها أقوال ممجوجة تردّها الفطر السليمة، وتأبأها الأنفس الزكية، فلا تحتاج إلى كبير ردّ وإبطال.



ونشرع الآن في المقصود:

في مسائل الطهارة

■ الماء المستعمل في إزالة النجاسة كالفائض والبول ماهر عند الشيعة الإمامية⁽⁴⁾.

حيث نقل العلامة محمود شكري الألوسي⁽⁵⁾ في «السيوف المشرقة»⁽⁶⁾ أنهم: «يحكمون بطهارة الماء الذي استنجي به ولم يطهر المحل، وانتشرت أجزاء النجاسة بالماء حتى زاد وزن الماء بذلك». ونقل عن ابن المطهر الحلي الهالك سنة (726هـ) - الذي يعرف عند الشيعة بالعلامة - في «المنتهى» قوله: «إن طهارة ماء الاستنجاء، وجواز استعماله مرة أخرى من إجماعات الفرق». وأشار الألوسي⁽⁷⁾ إلى أن قولهم هذا «مخالف لنص القرآن، وهو قوله تعالى: ﴿وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَ﴾ [الأعراف: 157] أي: أكلها وأخذها واستعمالها، ولا شك في كون هذا الماء نجسًا خبيثًا».

(4) وهذا مقرر في كتب الرافضة، انظر: «من لا يحضره الفقيه» لابن بابويه - قم، منشورات جماعة المدرسين (177/1)، «وسائل الشيعة» للحر العاملي - بيروت: دار إحياء التراث، (91/7)، «والمعتبر» لأبي القاسم الحلبي - قم: نشر مؤسسة سيد الشهداء (135/5).

(5) الألوسي (1342-1273هـ).

(6) مخطوط «السيوف المشرقة» مختصر الصواعق المحرقة لإخوان الشياطين والزندقة، للإمام محمود شكري الألوسي: (الورقة 121/الوجه ب)، نسخته محفوظة في مكتبة الآثار العامة - بغداد - العراق، تحت رقم (8629)، وهو مصنف نفيس في الرد على أصول الرافضة وفروعهم، لم يطبع بعد فيما أعلم، والله أعلم.

وهذا الرأي الفقهي مقرر عند الرافضة، فقد بوب الحر العاملي (1104هـ) في كتابه: «وسائل الشيعة» بابًا سماه: «باب طهارة ماء الاستنجاء»⁽⁷⁾ أورد فيه جملة من الروايات المكذوبة الدالة على طهارة الماء المستعمل في إزالة النجاسة. قال الخميني ما نصّه: «ماء الاستنجاء سواء كان من البول أو الفائط طاهر»⁽⁸⁾.

■ المذي طاهر عند الشيعة الإمامية، وخروجه لا ينقض الوضوء⁽⁹⁾.

ذكر ذلك الألوسي⁽¹⁰⁾، وبين أن قولهم هذا مخالف للحديث الصحيح المتفق عليه⁽¹¹⁾، وهو حديث علي بن أبي طالب⁽¹²⁾ كما في «الصحيحين» قال: كنت رجلاً مذاء فأمرت المقداد ابن الأسود أن يسأل النبي ﷺ فسأله فقال: «فيه الوضوء»، وفي رواية مسلم قال: «يفسل ذكره ويتوضأ»⁽¹³⁾. والعجيب أن الحديث مروى عن علي⁽¹⁴⁾، وهم يزعمون أتباعه، وكأنني بهم يتقصّدون مخالفة جميع ما رواه أهل السنة عن علي⁽¹⁵⁾.

ورأيهم هذا مقرر في مصنفاتهم، وعلى السنة كبار مجتهديه، قال الطوسي (460هـ) الذي يلقبونه بشيخ الطائفة ما نصّه: «المذي والودي لا ينقضان الوضوء، ولا يفسل منهما الثوب»، وذكر أن دليلهم على ذلك إجماع الفرق⁽¹⁶⁾.

■ الودي طاهر عند الشيعة الإمامية، وخروجه لا ينقض الوضوء⁽¹⁷⁾.

وهو عندهم بمنزلة المخاط والبزاق، قال الشيخ الألوسي⁽¹⁸⁾: «وأنهم يقولون بطهارة الودي، وهو بول غليظ جزماً بإجماع الشرائع»⁽¹⁹⁾.

ورأيهم هذا منصوص عليه في مصنفاتهم، وقد تقدّم في المسألة السابقة تصريح شيخ طائفتهم الطوسي (460هـ) بأن طهارة الودي وعدم نقضه للوضوء من إجماعات الفرق.

(7) (91/7).

(8) اسطر كتابه: «تحرير الوسيلة» (16/1).

(9) انظر: «الاستبصار» للطوسي - طهران: دار الكتب الإسلامية (218/1)، «والتكليف للكليني» - طهران: دار الكتب الإسلامية، ط3 (81/7)، «وسائل الشيعة» للحر العاملي (422/23).

(10) مخطوط «السيوف المشرقة» (الورقة 121/الوجه ب).

(11) أخرجه البخاري (132)، ومسلم (303).

(12) «الخلاصة» - مؤسسة النشر الإسلامي: (195/1).

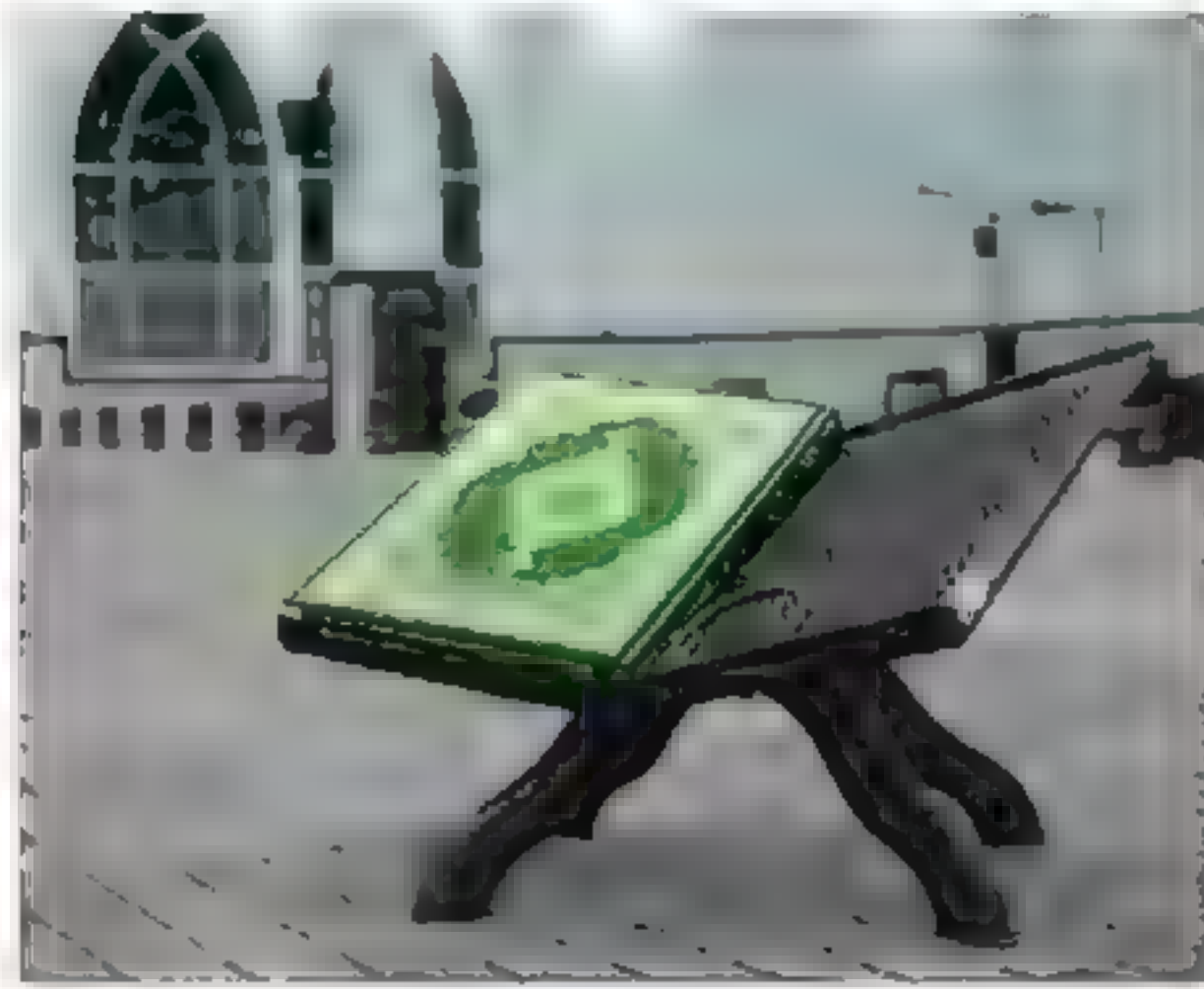
(13) انظر: «الاستبصار» للطوسي (221/1)، «و«الخلاصة» للطوسي (195/1)، «والتكليف للكليني» (81/7).

(14) مخطوط «السيوف المشرقة» (الورقة 121/الوجه ب).

وهذا مقرر في كتب الرافضة، فقد بوب الحر العاملي (1104هـ) في «وسائل الشيعة» باباً سماه: «باب جواز الصلاة فيما لا تتم الصلاة فيه منفرداً، وإن كان نجساً مثل القلنسوة والتكة والجورب والنعل والخفين وما أشبه ذلك»⁽²²⁾.

وقال المفيد (413هـ) الذي يسمونه فخر الشيعة في «المقنعة» ما نصه: «ولا بأس أن يصلي الإنسان على فراش قد أصابه مني وغيره من النجاسات، إذا كان موضع سجوده طاهرًا، ولا بأس بالصلاة في الخف، وإن كان فيه نجاسة، وكذلك النعل، والتتره عن ذلك أفضل»⁽²³⁾.

وقد تعقب الإمام الأتوسي رحمه الله مذهب الرافضة في هذه المسألة بقوله: «وهذا الحكم مخالف لصريح الكتاب، أعني قوله تعالى: ﴿رَبِّكَ يُكَلِّمُ﴾ [التكوير: ١]، ولا شك أن هذه الأشياء يطلق عليها لفظ الثياب شرعاً وعرفاً، ولهذا تدخل في يمين تتعد بلفظ الثياب نفياً وإثباتاً»⁽²⁴⁾.



في مسائل الصلاة

■ يجوز الصلاة في مكان فيه نجاسة عند الشيعة

الإمامية⁽²⁵⁾.

قال الأتوسي رحمه الله في «السيوف المشرقة» متهمًا بحماقات الرافضة: «وقالوا: إن من صلى في مكان فيه نجاسة كبراز الإنسان يابسة لا تلتصق ليبسها يبدنه وثوبه في السجود والقعود

(22) «وسائل الشيعة» (23/7).

(23) «المقنعة» (130).

(24) مخطوط «السيوف المشرقة» (الورقة 122/ الوجه ب).

(25) انظر: «المبسوط للعلوي» (69/1)، «تهذيب الأحكام للعلوي» (144/6)، و«دعائم

الإسلام» للتممان المغربي، عصر: دار المعارف (265/1).

كما أورد الكليني (329هـ) رواية مذكوبة في «الكافي» عن الإمام الصادق جاء فيها قوله: «وحاشا أن يقوله: إن سال من ذكرك شيء من مذي أو ودي، وأنت في الصلاة؛ فلا تغسله، ولا تقطع الصلاة، ولا تنقض له الوضوء، وإن بلغ عقيبك، فإنما ذلك بمنزلة النخامة»⁽¹⁵⁾.

■ غسل بعض الوجه في الوضوء كاف عند الشيعة

الإمامية⁽¹⁶⁾.

ذكر الأتوسي رحمه الله أنهم قالوا: غسل بعض الوجه في الوضوء كاف، وقدر الفرض عندهم. وهو أقل ما يجب غسله من الوجه لصحة الوضوء. ما يدخل بين الإبهام والوسطى إذا انجرت اليد من الجبهة إلى الأسفل⁽¹⁷⁾.

وهذا الرأي مقرر عند الرافضة، قال شيخ طائفتهم العلوي (460هـ): «حد الوجه الذي يجب غسله في الوضوء، من قصاص شعر الرأس إلى محادر شعر الذقن طولاً، وما دارت عليه الإبهام والوسطى عرضاً»⁽¹⁸⁾.

وألمح الأتوسي رحمه الله إلى رد قولهم في هذه المسألة بأن «نص الكتاب يدل على وجوب غسله كله، قال تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ [6: التكاثر]، والوجه ما يواجه به، وهو من منبت قصاص الجبهة غالباً إلى آخر الذقن، ومن إحدى شحمتي الأذن إلى الأخرى».

وأما عن تقديرهم للفرض بما يدخل بين الإبهام والوسطى فهو أمر مبتدع ليس له أصل في الشرع.

■ النجاسة المغلظة في ثوب المصلي معفو عنها عند الشيعة

الإمامية⁽¹⁹⁾.

فقد ذكر الأتوسي رحمه الله أنهم قالوا: «إن الخف والقلنسوة والجورب والنطاق والعمامة والتكة»⁽²⁰⁾ وكل ما يكون على بدن المصلي ممّا لا يمكن الصلاة فيه وحده يجوز الصلاة بها، وإن كانت متلخطة بعذرة الإنسان وغيرها من النجاسات المغلظة»⁽²¹⁾.

(15) «الكافي» (81/7).

(16) انظر: «من لا يحضره الفقيه» لابن بابويه (124/1)، و«وسائل الشيعة للحر العاملي» (108/24)، و«الكافي للكليني» (58/7).

(17) مخطوط «السيوف المشرقة» (الورقة 122/ الوجه أ).

(18) «الخلاف للعلوي» (109/1).

(19) انظر: «وسائل الشيعة للحر العاملي» (23/7)، و«المقنعة للمفيد»؛ هم: مؤسسة النشر

الإسلامي، ط 2 (1410هـ) (130/1)، و«المبسوط للعلوي» (81/1).

(20) التكة: الحرام الذي يربط به الشراويل، انظر: «لسان العرب» لابن منظور

(406/10).

(21) «السيوف المشرقة» (الورقة 122/ الوجه ب).

جازت صلاته، مع أن وجوب طهارة مكان الصلاة ضروري الثبوت في جميع الشرائع.

وقالوا: إن من غمس قدميه إلى الركبة ويديه إلى المرفقين في صهاريج بيت الخلاء الممتلئة بعذرة الإنسان ويوله، ثم أزال عين ما التصق به بعد اليبس بالفرك والدلك، من غير غسل وصلّى؛ صحّت صلاته.

وكذلك إن انغمس جميع بدنه في بالوعة مملوءة من البول والعذرة. وليس على بدنه جرم النجاسة. صحّت صلاته أيضًا بلا غسل، مع أن التطهير في هذه الحالات من غير غسل لا يتحقق، كما هو معلوم لكل أحد من العقلاء⁽²⁶⁾.

وهذا الرأي مقرر عندهم، فقد قال شيخ طائفتهم الطوسي (460هـ): «إذا كان موضع سجوده طاهرًا صحّت صلاته، وإن كان موضع قدميه وجميع مصلاه نجسًا، إذا كانت النجاسة يابسة»⁽²⁷⁾.

وقال الخميني: «يشترط في صحّة الصلاة طهارة موضع الجبهة في حال السجود، دون المواضع الأخرى فلا بأس بنجاستها»⁽²⁸⁾.

■ تصحّ صلاة العريان الذي يستر عورته بالطين عند الشيعة الإمامية⁽²⁹⁾.

قال الألويسي رحمه الله: «وقالوا: إن من صلّى عاريًا، وقد ستر ذكره وأنثيه بطين قليل - ولو من غير ضرورة - صحّت صلاته، مع أن ستر العورة واجب على القادر شرعًا، ولا سيما في حالة الصلاة»⁽³⁰⁾.

وهو أمر مقرر في كتب الرافضة، قال شيخ طائفتهم الطوسي (460هـ): «فإن انكشف عورتاه في الصلاة وجب عليه سترهما، ولا تبطل صلاته سواء كان ما انكشف عنه قليلًا أو كثيرًا بعضه أو كله.

فأما العريان؛ فإن قدر على ما يستر به عورته من خرق أو ورق أو طين يطلي به وجب عليه أن يستره»⁽³¹⁾.

(26) مخطوط «السيوف المشرقة» (الورقة 122/ الوجه ب).

(27) «الحلاف» (176/1).

(28) تحرير الوسيلة للحميتي (119/1).

(29) انظر: «الجامع للشرائع» ليحيى الحلبي قم: المطبعة العلمية، ط (1405هـ) (120/1)، و«السرائر» لأبي جعفر الحلبي - قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ط (1410هـ) (360/1)، و«المبسوط» للطوسي (167/1).

(30) مخطوط «السيوف المشرقة» (الورقة 123/ الوجه أ).

(31) «المبسوط» (167/1).

■ يجوز الأكل والشرب في الصلاة عند الشيعة الإمامية⁽³²⁾.

قال الألويسي رحمه الله: «وقالوا: يجوز الأكل والشرب في الصلاة، كما صرح به فقيههم المعتبر صاحب «شرائع الأحكام» في كتابه هذا، مع أن الأخبار المتفق عليها تدل على المنع من الأكل والشرب في الصلاة، وشرب الماء في صلاة الوتر لمن يريد أن يصوم غدًا، وعطش في تلك الصلاة، مجمع على جوازه عندهم»⁽³³⁾.

وهذا رأي منصوص عليه في مصنفاتهم، فقد ذكر المحقق الحلبي أن الأكل والشرب لا يقطع الصلاة على قول عندهم؛ لعدم وجود نص في ذلك⁽³⁴⁾.

وقال - أيضًا - في «المختصر النافع» وهو يعدد مفسدات الصلاة: «وقيل: يقطعها الأكل والشرب، إلا في الوتر لمن عزم على الصّوم ولحقه عطش»⁽³⁵⁾.

وقال - أيضًا - في «المعتبر»: «قال في «المبسوط» و«الخلاف»: «لا بأس بشرب الماء في صلاة النافلة؛ لأن الأصل الإباحة»⁽³⁶⁾.

■ خروج المذي في أثناء الصلاة لا يبطلها عند الشيعة الإمامية⁽³⁷⁾.

قال الألويسي رحمه الله: «وقالوا: لو باشر المصلي امرأة حسناء مباشرة فاحشة، وضّمها إلى نفسه، وألصق رأس ذكره بما يحاذي قُبَلها، وسال المذي الكثير ولو إلى الساق جازت صلاته، كذا ذكره الطوسي وأبو جعفر وغيره من مجتهديهم، ولا يخفى أن هذه الحركات مخالفة بالبداية لمقاصد الشرع، ومتنافية لحالة المناجاة، وقالوا: إن المصلي لو لعب بذكره وخصيئته، بحيث سال منه المذي لا تقسد صلاته»⁽³⁸⁾.

وذلك لأن إنزال المذي لا ينقض الوضوء ولا يبطل الصلاة ولو كان بشهوة عند الرافضة، فقد روى الطوسي (460هـ) وغيره رواية مكنوبة عن الإمام الصادق قال: «وحاشا أن يقوله: «ليس في المذي من الشهوة ولا من الإنعاض ولا من القبلة ولا من مسّ الفرج

(32) انظر: «مشرائع الإسلام» للمحقق الحلبي، طهران: دار الإيمان، ط (1409هـ) (142/1)، «المختصر النافع» له أيضًا - قم: مؤسسة البعثة، ط (1410هـ) (78/1)، و«المعتبر» له أيضًا - قم: مؤسسة سيّد الشهداء (499/2).

(33) مخطوط «السيوف المشرقة» (الورقة 123/ الوجه أ).

(34) «مشرائع الإسلام» (142/1).

(35) «المختصر النافع» (78/1).

(36) «المعتبر» (499/2).

(37) وهذا مقرر في كتبهم، انظر: «تهذيب الأحكام» للطوسي: (91/1)، و«وسائل الشيعة» للعالملي (422/23)، و«الكافي» للكليني (81/7).

(38) مخطوط «السيوف المشرقة» (الورقة 123/ الوجه أ).

الله له ألف حجة وألف عمرة مبرورات مقبولات، وألف غزوة مع نبي مرسل أو إمام عادل... إن المؤمن إذا أتى قبر الحسين يوم عرفة، واغتسل من الفرات، ثم توجه إليه كتب الله له بكل خطوة حجة بمناسكها⁽⁴⁷⁾.

وسر تكثير الرافضة لفضائل زيارة القبور والمشاهد في يوم عرفة واضح، وهو صد العامة والدعاة عن أداء مناسك الحج مع المسلمين في البيت العتيق.

6. يجوز الجمع بين الصلاتين من غير عذر ولا سفر عند الشيعة الإمامية.

قال الألوسي رحمه الله: «وقالوا: يجوز الجمع بين الظهر والعصر، وبين المغرب والعشاء من غير عذر وسفر، وذلك مخالف لقوله تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [سورة النفا]، وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ [سورة النفا]»⁽⁴⁸⁾.

وهذا ما عليه عمل معظم الروافض اليوم، وهو مقرر عندهم، يزعمون أنه سنة متواترة.

فقد روى الكليني (329هـ) كذباً وزوراً عن عباس الناقذ قال: «تفرق ما كان في يدي فشكوت ذلك إلى أبي محمد فقال لي: اجمع بين الصلاتين الظهر والعصر ترى ما تحب»⁽⁴⁹⁾.



في مسائل الصيام

■ إتيان المرأة في دبرها لا يفسد صومها عند الشيعة الإمامية.

أشار إلى هذا القول القبيح الإمام الألوسي رحمه الله، وتعقبه بقوله: «فانظر هل من له عقل يرضى بمثل هذا الكلام؟ الذي

(47) من لا يحضره الفقيه لابن بابويه (173/6)، وسائل الشيعة للعلامة (213/12).

(48) مخطوط، السبوف المشرقة (ورقة 123/الوجه ب).

(49) الكافي (62/8).

ولا من المضاجعة وضوء، ولا يغسل منه الثوب ولا الجسد»⁽³⁹⁾.

وروى الكليني (329هـ): «سئل أبو جعفر عن المذي يسيل حتى يصيب الفخذ، فقال: لا يقطع صلاته ولا يغسله من فحذه، إنه لم يخرج مخرج المذي، إنما هو بمنزلة المخاط»⁽⁴⁰⁾.

وروى الطوسي (460هـ) وغيره كذباً قال: «سئل الصادق عن الرجل يعيث بذكره في الصلاة المكتوبة، فقال: لا بأس به»⁽⁴¹⁾.

■ تصح صلاة الجنب والحائض على الجنائز عند الشيعة الإمامية.

قال ابن بابويه القمي (381هـ) الملقب عندهم بالصدوق: «ولا بأس أن يصلي الجنب والحائض على الجنائز»⁽⁴²⁾.

وقال الخميني: «صلاة الجنائز تصح من الجنب»⁽⁴³⁾. ولا شك أن هذا قول باطل مخالف لنصوص الكتاب والسنة؛ لأن الطهارة شرط لصحة الصلاة.

■ تجوز الصلاة إلى جهة قبور الأئمة بنية زيادة الثواب عند الشيعة الإمامية.

قال الألوسي رحمه الله: «وقال بعضهم: تجوز الصلاة إلى جهة قبور الأئمة بنية مزيد الثواب، مع أن النبي ﷺ قال: «لَنْ يَكُونَ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ»⁽⁴⁴⁾،⁽⁴⁵⁾.

والقبورية سمة ظاهرة في عقائد الرافضة وفي فقههم، وهم من أشد الفرق الضالة تعلقاً بالقبور والأضرحة والمزارات.

بؤب الطوسي (460هـ) في «تهذيب الأحكام» باباً سماه: «باب فضل الكوفة والمواضع التي يستحب فيها الصلاة منها وموضع قبر أمير المؤمنين والصلاة والدعاء عنده...»⁽⁴⁶⁾.

وجاء في بعض رواياتهم المكذوبة عن الإمام الصادق قوله: «أيما مؤمن أتى قبر الحسين عليه السلام عارفاً في غير يوم عيد، كتب الله له عشرين حجة وعشرين عمرة مبرورات مقبولات، وعشرين حجة وعمرة مع نبي مرسل، أو إمام عادل، ومن أتاه في يوم عيد كتب الله له مائة حجة، ومائة عمرة، ومائة غزوة مع نبي مرسل أو إمام عادل، قال: ومن أتاه يوم عرفة عارفاً بحقه كتب

(39) تهذيب الأحكام للطوسي (91/1)، ووسائل الشيعة للعلامة (422/23).

(40) الكافي للكليني (81/7).

(41) تهذيب الأحكام (123/2).

(42) المقنع للقمي، قم: مؤسسة الإمام الهادي (145/1)، وانظر: تهذيب الأحكام للطوسي (310/7).

(43) تحرير الوسيلة للخميني (38/1).

(44) أخرجه البخاري (1390)، ومسلم (529).

(45) مخطوط، السبوف المشرقة (ورقة 123/الوجه أ).

(46) تهذيب الأحكام للطوسي (45/13).

هو بعيد عن الحق بمسيرة ألف عام، وقد روي عن الأئمة خلافه، وأجمعت الأمة على أن كل ما يوجب الإنزال، فهو مفسد للصوم، سواء كان الوطء في قبل أو دُبُر»⁽⁵⁰⁾.

فإتيان المرأة في دبرها مباح عند الرافض، لا تمجّه خواطرهم الخبيثة، ولا تنفر منه طباعهم البهيمة، ليس هذا فحسب بل إنه لا يعدّ من مفسدات الصوم! سبحانه! هذا بهتان عظيم.

فقد روى الطوسي (460هـ) كذباً وزوراً عن الإمام الصادق: سئل عن الرجل يأتي المرأة في دبرها وهي صائمة، فقال: «لا ينقض صومها، وليس عليها غسل»⁽⁵¹⁾.

وقال الفاضل الآبي صاحب «كشف الرّموز»: «الجماع في القبل يفسد الصوم اتفاقاً، وفي الدُبُر فيه خلاف»⁽⁵²⁾.

■ يستحبّ صوم يوم عاشوراء من الصّبح إلى العصر عند الشيعة الإمامية.

قال الألويسي رحمه الله: «وقالوا: يستحبّ صوم يوم عاشوراء من الصّبح إلى العصر، مع أن الصوم لا يتجزأ في شريعة أصلاً، بل يفسد بفساد جزء منه لقوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَتَيْنَا آلَ إِبْرَٰهِيمَ﴾ [البقرة: 187]»⁽⁵³⁾.

وهذا مقرر عند الرافضة، قال شيخ طائفتهم الطوسي (460هـ): «فإذا كان يوم عاشوراء أمسك عن الطعام والشراب إلى بعد العصر، ثم يتناول شيئاً من التربة»⁽⁵⁴⁾.

وبوّب العاملي (1104هـ) في «وسائل الشيعة» باباً سماً: «باب استحباب صوم يوم التاسع والعاشر من المحرم حزناً، وقراءة الإخلاص يوم العاشر ألف مرة، والإفطار بعد العصر بساعة»⁽⁵⁵⁾.



(50) مخطوط «السّيوف المشرقة» (ورقة 123/الوجه ب).

(51) «تهذيب الأحكام» (28/10).

(52) «كشف الرّموز» (470/3).

(53) مخطوط «السّيوف المشرقة» (ورقة 124/وجه أ).

(54) «مصباح التهجد للطوسي» بيروت: مؤسسة فقه الشيعة، ط1 (1411هـ) (219/3).

(55) (394/45).

في مسائل الزكاة والخمس

■ لا تعطى الزكاة إلا للمؤمنين بالإمامة عند الشيعة

الإمامية.

يرى الرافض أن الزكاة لا تعطى إلا للمؤمن، والمؤمن عندهم هو الرافضي الجعفري الذي يؤمن بالإمامة، وأمّا غير الرافضي فيجوز أن يعطى من سهم المؤلفة قلوبهم إذا دعت المصلحة إلى ذلك.

فقد بوّب الحر العاملي (1104هـ) في «وسائل الشيعة» باباً سماً: «باب اشتراط الايمان والولاية في مستحقّ الزكاة إلا المؤلفة والرقاب والأطفال...»⁽⁵⁶⁾، ويمثل هذا بوّب الطبرسي في «مستدرك الوسائل»⁽⁵⁷⁾.

ويروون في ذلك جملة من الروايات المكذوبة، منها قول الإمام الصادق رحمه الله: «الزكاة لأهل الولاية، قد بين الله لكم موضعها في كتابه»⁽⁵⁸⁾.

■ الخمس عند الشيعة الإمامية.

هذه المسألة واحدة من أبرز الفرائب التي انفرد بها الرافضة على غيرهم، وهي حيلة مأكرة مكنت عمائم الشيعة من جمع ثروات طائلة لا تحصى.

والحقيقة أنه لا وجود للخمس الذي يقرره الرافضة عند فقهاء المسلمين، ولا يعرف الخمس في فقه أهل السنة إلا في كتاب الجهاد عند الحديث عن خمس الفنائم، وكذلك في باب الزكاة عند الحديث عن خمس الرّكاز والمعدن⁽⁵⁹⁾.

هذا هو الخمس عند المسلمين، وأمّا عند الشيعة اليوم فهو إخراج خمس المال الذي يملكه الشيعي إلى فقهاء زمانه كل عام.

وقد توسّعوا فيما يجب فيه الخمس حتّى جعلوه فيما يفضل عن مؤنة السنة من أرباح التجارة والزراعة والصناعة ونحو ذلك من الحرف، والأحوط عندهم ثبوت الخمس في مطلق المال وإن لم يكن مكتسباً كالهبّة والهدية ونحو ذلك، والأحوط كذلك إخراج خمس رأس المال.

هذا؛ وقد حظي الخمس بعناية فقهية فائقة عند الشيعة حيث أفردوا له كتاباً خاصاً في مصنّفاتهم الفقهية بعنوان «الخمس».

(56) (416/41).

(57) «مستدرك الوسائل» للطبرسي، بيروت: مؤسسة آل البيت (190/37).

(58) «وسائل الشيعة» للعاملي (422/41).

(59) «الموسوعة الفقهية الكويتية» (20/10، 23، 99، 194).

(585هـ) من كبارهم: «وفي الوطء بعد الوقوف بالمشعر وقبل التحليل بدنة، ولا يفسد الحج بدليل الإجماع... فأما وطء المرأة في دبرها، وإتيان الغلام والبهيمة، فلا خلاف بين أصحابنا أن فيه بدنة...»⁽⁶³⁾.

وقال الشريف المرتضى (436هـ) الملقب عندهم بعلم الهدى: «ومما انفردت به الإمامية القول: بأن من وطئ عامداً في الفرج قبل الوقوف بالمشعر فعليه بدنة والحج من قابل، ويجري عندهم مجرى من وطئ قبل الوقوف بعرفة، وإن وطئ بعد الوقوف بالمشعر لم يفسد حجه وكان عليه بدنة»⁽⁶⁴⁾.

في مسائل النكاح

■ يجوز الجماع في الدبر عند الشيعة الإمامية.

قال الألويسي رحمه الله: «وقالوا: يجوز وطء المنكوحة، أو المملوكة، أو الأمة المعارة، أو الموقوفة، أو المودعة، أو المستمتع بها دبراً، مع أن الله تعالى قال: ﴿وَسَعَلُونَكَ عَنِ الْمَجِيزِ قُلْ هُوَ أَدَى فَأَعْتَزِلُوا النَّسَاءَ فِي الْمَجِيزِ﴾ [البقرة: 222]، وإذا حرم الله تعالى الفرج لنجاسة الحيض، فكيف لا يكون الدبر الذي هو معدن النجاسة حراماً لتلك العلة؟ وثانياً لو كان الوطء من الدبر جائزاً لما قال: ﴿فَأَعْتَزِلُوا النَّسَاءَ فِي الْمَجِيزِ﴾ لا في محل الحيض هو الفرج خاصة، وقال ﷺ: «مَنْعُونَ مَنْ أَتَى امْرَأَةً فِي دُبُرِهَا»⁽⁶⁵⁾، وقال: «اتَّقُوا مَحَاشِ النِّسَاءِ»⁽⁶⁶⁾، أي: أدبارهن»⁽⁶⁷⁾.

وهذا أمر مسلم بجوازه عند الرافضة، فقد روى الكليني (329هـ) أنه قيل للرضا: «إن رجلاً من مواليك أمرني أن أسألك عن مسألة هابك واستحي منك أن يسألك، قال: وما هي؟ قلت: الرجل يأتي امرأته في دبرها، قال: ذلك له»⁽⁶⁸⁾.

وقال الخميني: «والمشهور والأقوى جواز وطء المرأة دبراً»⁽⁶⁹⁾.

(63) «غنية الزوج لابن زهرة قم: مؤسسة الإمام الصادق، ط1/ 1 (1417هـ) (282/1).
(64) «الانتصار للشريف المرتضى قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ط1 (1415هـ) (415).
(65) أخرجه أبو داود (2162)، وابن ماجه (1923)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الترغيب» (2432).

(66) ضعيف، انظر «الضعيفة» (1959).

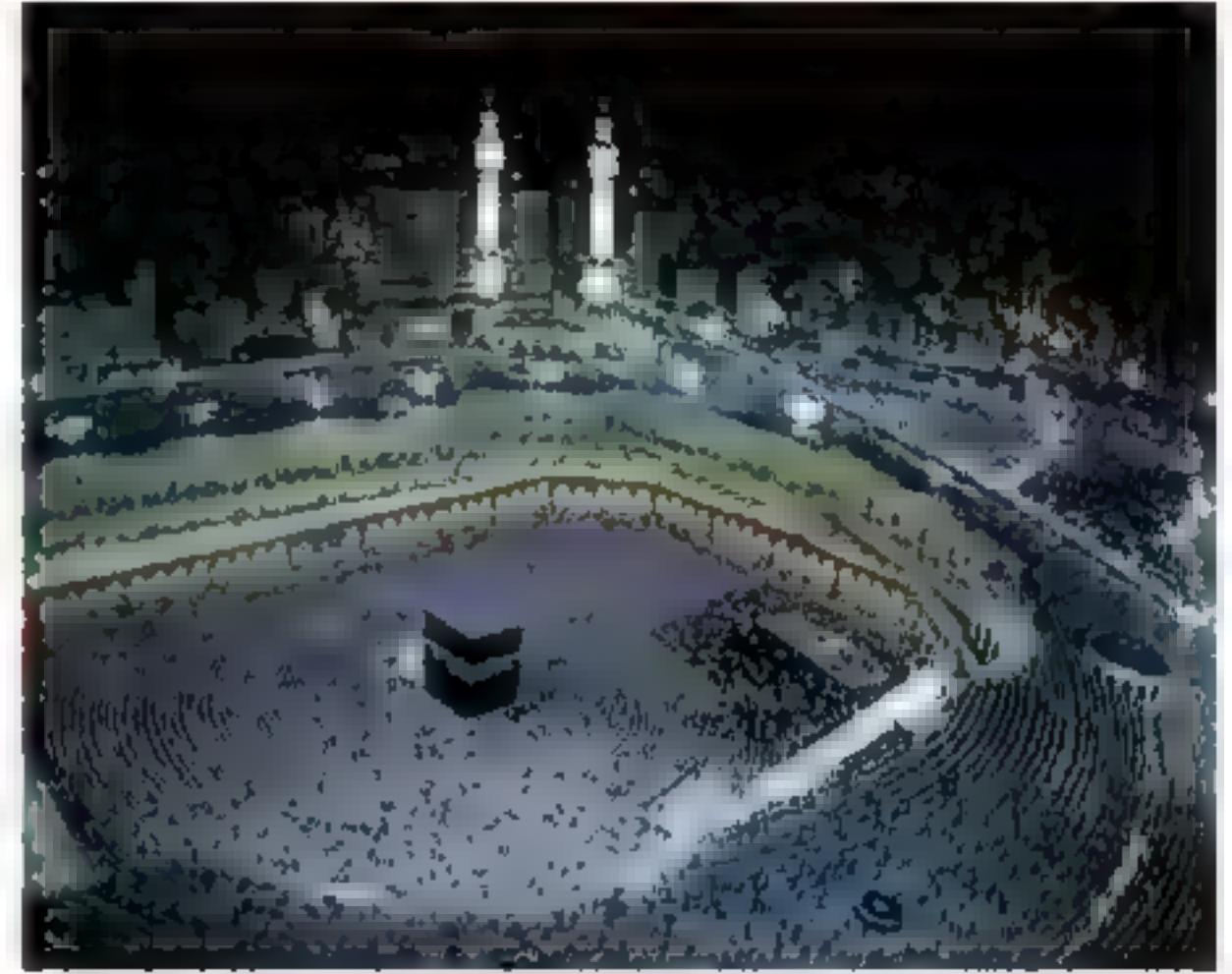
(67) مخطوط، «السِّيُوفُ المشرقة» (الورقة 126/ الوجه أ).

(68) «الكافي للكليني» (54/15)، وانظر: «الاستبصار» للعلوي: (451/5)، وتهذيب الأحكام (249/16)، ووسائل الشيعة للعالملي (273/71).

(69) «تحرير الوسيلة للخميني» (241/2).

من منع منه درهماً واحداً كان من الغاصبين، ومن جعده كان من الكافرين»⁽⁶⁰⁾.

ولهم في هذا الباب أكاذيب وأراجيف يصعب حصرها ويطول عدّها، والمقصود هو التنبيه على أن مَعْنَى الشيعة استغلوا هذه المسألة بالمغالطة والخداع من أجل ابتزاز الدُّهُمَاءِ وأكل أموالهم بالباطل.



في مسائل الحج

■ يصح طواف العريان الذي يستر عورته بالطَّيْن عند الشيعة الإمامية.

قال الألويسي رحمه الله: «وقالوا: يجوز للحجاج أن يطوفوا عراة كالجاهلية، ولكن بشرط تطيين السَّوَاتِين، بحيث لا يظهر لون البشرة، مع أن هذا ليس من شعائر الإسلام»⁽⁶¹⁾. وذلك لأنه يصح عندهم ستر السَّوَاتِين بالتطيين كما مرّ قبل قليل في مسائل الصلاة.

■ الوطء لا يفسد الإحرام عند الشيعة الإمامية.

قال الألويسي رحمه الله: «ومن المجيب أن الزنا عند طائفة منهم لو وقع بعد الإحرام بالحج لا يفسده، وهذه ثمرة كشف العورة فيه، وكيف يجوز ذلك والله تعالى يقول: ﴿مَلَأْنَاهُ لَعْنَةً وَكُفْرًا وَلَاحِقَ فِيهِ جِذَابُ الْغِيَةِ﴾ [البقرة: 197]، ولا رفت فوق الزنا في العالم»⁽⁶²⁾.

وهو مقرر عند الرافضة، فقد قال ابن زهرة الحلبي

(60) انظر: المختصر النافع، للمحقق الحلبي (118/1)، ومستدرک الوسائل للطبرسي (12/38).

(61) مخطوط، «السِّيُوفُ المشرقة» (الورقة 124/ الوجه ب).

(62) مخطوط، «السِّيُوفُ المشرقة» (الورقة 124/ الوجه ب).

■ نكاح المتعة من أفضل القربات عند الشيعة الإمامية.

قال الألويسي رحمه الله: «زعموا أنَّ متعة النساء خير العبادات وأفضل القربات، ويروون في فضائلها أخباراً موضوعة مفتراة وهي أنواع:

قالوا: يجوز متعة الخلقة⁽⁷⁰⁾ بالإجماع، ومتعة المشتركة والمجوسية، سواء كانت خلقة أو محصنة، إذا تحركت ألسنتهن بقول لا إله إلا الله، وإن لم يكن في قلبهن من معناها شيء.

وقالوا: تجوز المتعة الدورية. وإن كان الاثنا عشرية ينكرون هذا التجويز. ولكنَّ المحققين منهم لم ينكروها، وذكروا أنها ثابتة في كتبهم، صورتها أن يستمتع جماعة من امرأة واحدة، ويقرروا الدور والنوبة لكل منهم، فيجامعها من له النوبة من تلك الجماعة في نوبته، مع أن خلط المائين في الرحم لا يجوز في شريعة من الشرائع، إذ لا يثبت حينئذ نسب العلوق لأحد منهم، مع أن حفظ الأنساب هو الفارق بين الإنسان والحيوان⁽⁷¹⁾.

وقد اشتهر الرافضة بتحليل المتعة، وصار هذا الأمر علماً على دينهم، حتى قيل: إن دين الرافضة هو الخمس والجنس، فمماثمتهم وملاليهم وآياتهم يجمعون الثروة بالخمس، ويلبسون الشهوة بالمتعة.

ومعلوم عند المسلمين أن المتعة كانت رائجة في الجاهلية، فلما جاء الإسلام حرَّمها النبي ﷺ يوم خيبر كما ثبت في «الصحيحين» عن علي عليه السلام: «أن رسول الله ﷺ نهى عن متعة النساء يوم خيبر وعن أكل لحوم الحمير الإنسية»⁽⁷²⁾.

والرافضة يروون في هذا الباب روايات تقشعر منها جلود المؤمنين، منها ما يرفعونه كذباً وزوراً إلى أظهر الخلق ﷺ أنه قال: «من تمتع مرة أمن سخط الجبار، ومن تمتع مرتين حُشر مع الأبرار، ومن تمتع ثلاث مرَّات زاحمني في الجنان»⁽⁷³⁾.

قال شيخ طائفتهم الطوسي (460هـ): «ولا بأس بالمتعة باليهودية والنصرانية، ويكره التمتع بالمجوسية، وليس ذلك بمحظور»⁽⁷⁴⁾.

وقال أيضاً: «ولا بأس أن يتمتع الرجل بالفاجرة، إلا أنه

يمنعها بعد العقد من الفجور، وليس على الرجل أن يسألها: هل لها زوج أم لا؛ لأن ذلك لا يمكن أن تقوم له به بيّنة»⁽⁷⁵⁾.

وقال الخميني: «يجوز التمتع بالزانية»⁽⁷⁶⁾.

وذهب - أيضاً - إلى جواز التمتع بالطفلة الرضعية! فقال ما نصّه: «لا يجوز وطء الزوجة قبل إكمال تسع سنين، دواماً كان النكاح أو منقطعاً، وأمّا سائر الاستمتاع كالتمس بشهوة والضم والتفخيز⁽⁷⁷⁾ فلا بأس بها حتى في الرضعية»⁽⁷⁸⁾.

■ إعاره الفرج مباح عند الشيعة الإمامية.

وهو أن يحل الرجل زوجته أو جاريتها لغيره، فيصنع معها صنيع الرجل بزوجه، وهذه القضية مقررة في كتب القوم، فقد روى الطوسي (460هـ) كذباً وافتراءً عن محمد بن مضارب قال: قال لي الإمام الصادق: «يا محمد خذ هذه الجارية تخدمك وتصيب منها، فإذا خرجت فاردها إلينا»⁽⁷⁹⁾.

وروى - أيضاً - عن الإمام الصادق أنه سئل عن الرجل يحل لأخيه فرج جاريتها؟ قال: «نعم، له ما أحل له منها»⁽⁸⁰⁾.

وروى - أيضاً - أن رجلاً سأل الإمام الصادق ونحن عنده عن عارية الفرج فقال: «حرام، ثم مكث قليلاً، ثم قال: لكن لا بأس بأن يحل الرجل جاريتها لأخيه، ومتى جعل الرجل أخاه في حل من شيء من مملوكته مثل النظر أو الخدمة أو القبلة أو الملامسة فلا يحل له غير ما أحل له، ومتى أحل له فرجها حل له ما سواه»⁽⁸¹⁾.



هذا ما يسر الله تعالى جمعه من أقوال الرافضة في الفروع الفقهية، ولا شك أنها قذارات وذبالات يبرأ منها دين الإسلام، قلعل عرضها على عموم المسلمين يكون رادعاً لدعاة التقريب بين السنة والشيعة، الذين يفتون بجواز التعبد بفقہ الشيعة الإمامية، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، والحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على نبيِّنا محمد وعلى آله وصحبه وإخوانه أجمعين.

(75) المصدر السابق.

(76) تحرير الوسيلة للخميني (292/2).

(77) التفخيز: جعل الفخذ على الفخذ، ووطء الرجل بذكره بين فحذي المرأة بدلاً من فرجها، انظر: معجم لغة الفقهاء (167/1).

(78) المصدر السابق (241/2).

(79) تهذيب الأحكام للطوسي (435/15).

(80) تهذيب الأحكام للطوسي (435/15).

(81) تهذيب الأحكام للطوسي (440/15).

(70) المرأة الخلقة: هي الخلقة من نكاح، وليس هناك ما يمنع من خطبتها، انظر: طلسان العرب لابن منظور (237/14).

(71) مخطوط، المصنف المشرق، (الورقة 126/ الوجه أ).

(72) «صحيح البخاري» (4216)، و«صحيح مسلم» (1407).

(73) «من لا يحضره الفقيه» لابن بابويه (366/3).

(74) «النهاية» للطوسي (43/2).

أقوال مالك الإمام

بين الدفع عن الصحب الكرام والرد على أهل الرافضة للنام

الزواوي الملياني

تدنيس هؤلاء السُّدنة من حماة قبور قتلة الأصحاب عليهم السلام، نعم
لقد صبَّ عليهم أبو العباس ابن تيمية رحمته الله ردوداً شامت منها
وجوههم، وكانوا فيها عند حدِّ الشاعر لما قال:

قد مُزَّجُوا بالنِّفاق فامتَزَجُوا
والتَّبَسُّوا في العيان واشتَبَهُوا
وما لأقوالهم إذا كُشِفَتْ
حقائق بل جميعها شبه

وكان ممَّا استدلَّ به من كلام السُّلف: كلمات للإمام مالك
رحمته الله في ذمِّهم وتكفيرهم والحدُّ عليهم، فرأيتُ أن أجعلها غرضَ
هذه الكتابة، وهي جيزة جداً إلى الحدِّ الذي قد أنعت بسببه
بالإخلال، ولكن عسى أن يتقبَّله الله قبولاً يمدُّ به إلى قطرنا وما
حواليه، حرمة من رضي الله عنهم ورضوا عنه.

تعريفه الرَّافضة

ما جاء في تسمية الرَّافضة على لسان الإمام:

قال الإمام مالك رحمته الله: «أهل الأهواء كلُّهم كفَّار، وأسوأهم
الرَّوافض» قيل: فالتَّوَّاصِب؟ قيل: وفي نسخة: قال: «هم الرَّوافض؛
رفضوا الحقَّ ونصبوا له العداوة والبغضاء»⁽¹⁾؛ معناه أن الأربعة أهل
الحقَّ، فمن رفض واحداً منهم فقد ناصب الحقَّ.

السُّنِّيُّ عند مالك من ليس له اسم سوى السُّنَّة:

سأل رجل مالكا رحمته الله فقال: من أهل السُّنَّة يا أبا عبد الله؟
قال: «الذين ليس لهم لقب يعرفون به؛ لا جهمي ولا رافضي ولا
قدري»⁽²⁾.

وعند الشَّاطبي في «الاعتصام»⁽³⁾: «... وعن عبد الرحمن
ابن مهدي: قد سئل مالك بن أنس عن السُّنَّة؟ قال: هي ما لا

إن حصر ما جنته الرَّافضة على أمة الإسلام عسيرٌ لطوله،
ولو تتبَّعه جامعٌ له، أو شك أن يموت غمًّا قبل أن يحصيه، فما
برزت في هذه الأمة دعوة أشأم عليها من دعوة هؤلاء وتمكَّنهم
منها في فترات غير قليلة من مدد وجودها، والله المستعان.

ما من ريب أن الكلام حول شرِّهم يطول، وأطول منه الكلام
حول حمقهم وسفههم، غير أن ما شدَّني من مذهبهم، ممَّا عوَّلوا
عليه بقوة لإرساء جذوره في صدور أتباعهم؛ القولُ بالعصمة في
حقِّ أنمتهم، والسُّرُّ أن في ادِّعاء العصمة: تعليقاً لأغلال التقليد
على صدور أولئك الهوام من جهلة العوام! ومن هو حكمهم ممَّن
يدَّعي المعارف وهو لم يشمَّ للعلم رائحة، والغرض هو الضُّرب
على العقول حتَّى لا تأنس إلى الدليل ولا تطلبه، فضلاً عن أن
تردَّ على ما قد تستشكِّله من خرافاتهم، ولذلك ترى فيمن يمتدِّ
ذلك في متبوعه. منهم: إخلاداً مقبراً إلى الأرض، وجموداً
أصلب من الجلود في الطَّاعة، وخنوعاً تاماً في الانقياد إلى من
سلَّمه أمره من المخلوقين مثله، ولما أن قدر ابن سبأ على تحويل
مسار الطَّاعة والانحراف به إلى هذا الحدِّ البغيض من العماية،
صار الرؤوس يخترعون للاتباع ما شاءوا من أصناف المعتقدات،
فإنَّها مهما كانت باطلة. ولو عرضت على الحمير لأنكروها ونهقوا.
فإنَّ الرَّافضة سيقبلونها بنفس مطمئنة، فإنَّ اعتقاد العصمة في
دجاجلتهم، صير الخطأ غير وارد عليهم البتَّة، فكلُّ ما يصدر
عنهم حقٌّ بلا مرية ولو كان عند صبياننا قرية بلا طليَّة، ولكن
إذا قدر الله العمى على أحد؛ فأنتى لك أن تصيرَه بصيراً؟

أقول: لستُ بالفصيح ولا الفصاحة لي لسان، ولو تمنَّيتها
يوماً ما يندلق بها لساني غير عسير عليه البيان؛ لتمنَّيتها
اليوم وأنا أكتب عن خير من ولى الثرى برجلين بعد الأنبياء
 والمرسلين، لأذبَّ عن أعراضهم، وأشارك في حماية جنابهم، من

(1) «ترتيب المدارك» (1/177).

(2) انظر «ترتيب المدارك» (2/41-42)، «موقف ابن عاشور» (58).

(3) (1/79).

اسم له غير السنة، وتلا: ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [153: الأَنْعَامُ له].

الحكم بعدالة من قاتل في عهد معاوية رضي الله عنه

قال مالك: «وبلغني أَنَّ عبد الله بن عمرو بن العاص كان مُجَالِسَ رجلٍ من الأنصار يسمَّى أبا جهيم، قال: فكان عبد الله ابن عمرو بن العاص يحدثه عن الفتن، فلما كانت الفتنة بلغ أبا جهيم الذي كان من عبد الله بن عمرو بن العاص؛ قال: أي: أبو جهيم: دخل فيما دخل فيه، وقد كان يحدثني بما يحدث به من الفتن؟ إن لله علي ألا أكلمه أبداً.

قال: فقدم عبد الله بن عمرو بن العاص، فلقى الرجل فكلّمه فأبى، ثم كلّمه فأبى، فقال عبد الله: «أنا أعرف لم تركت كلامي؟ لما كنت أحدثك».

قال ابن رشد رحمته الله معلقاً: «...والذي دخل فيه من الفتنة. أي: عبد الله بن عمرو. وهجره عليه أبو جهيم؛ هو شهوده صفين وقتاله مع معاوية، وقد ذكر أنه كانت بيده الرأية يومئذ، وليس ذلك ممّا يقدح في عدالته؛ لأنه لم يفعل ذلك إلا وهو على بصيرة من أمره فيما أدّاه إليه اجتهاده، وقد روي أنه اعتذر من ذلك وأقسم أنه لم يرم فيها برمح ولا سهم، وأنه إنما شهد بها لعزم أبيه عليه في ذلك، وأن رسول الله ﷺ قال له: «أطع أباك»، وإنما أطاعه بما عرض عليه من الحجّة التي ظهرت عليه حينئذ، لا أنه أطاعه وهو يعتقد أنه على خطأ، هذا ما لا يحل أن يتأول عليه رضي الله عنه؛ لأنه لا طاعة لأحد في معصية الخالق.

ثم اعتذر بعد ذلك من الأمر، إذ ظهر له خلاف رأيه الأول فيه، فهو محمود في كلتا الحالتين، وعتب أبي جهيم عليه إنما كان إذ لم يتورّع عن ذلك، وقد كان في سعة منه، وإن كان يرى حينئذ أن معاوية على صواب؛ لأنه رآه مفرّراً؛ إذ من يقاتل على الاجتهاد فيما لا نص فيه فقد تذكّره البصيرة في خلاف رأيه، وهو قد نشب في القتال؛ فتذكّره الحميّة ممّا دخل فيه من القتال فيتبادى عليه؛ فيكون قد وقع في الحرج، والتوقّي من ذلك هو الحظ، كفعل أحد بني آدم إذ قال لأخيه: ﴿لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِيَ إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ﴾ [28: الشُّعَرَاءُ له]، ولا شك أنه رجع إلى تكليمه إذ بين له الوجه الذي دخل فيما دخل فيه من أجله، فهو الذي يدل عليه قوله له: «أنا أعرف لم تركت كلامي لما كنت أحدثك به»؛ لأنّ المعنى في ذلك؛ أنا أعرف ذلك، وإنما دخلت فيما دخلت فيه لوجه كذا، والله أعلم»⁽⁴⁾.

(4) «البيان والتحصيل» (17/240-243).

القول فيما شجر بين الصحابة

قال مالك رحمته الله: «سأل رجل أبا موسى الأشعري: أرايت إن خرجت بسيفي أضرب به ابتغاء وجه الله حتى ألقاه؟ فقال له: «ذلك لك».

فقال له ابن مسعود: «انظر ما تفتي به؛ ليخرجن من هذه الأمة كذا وكذا، كلهم يريد وجه الله لا يدرك رضوانه».

قال ابن رشد: «إنما تقاتلت الطائفتان من الصحابة على ما تقاتلت عليه من الخلافة؛ لأن كل واحدة منهما اعتقدت الحق إنما كان معها، وأن الواجب عليها هو الذي فعلت، فلمن كان على الحق منهما والصواب أجران، أجر لاجتهاده، وأجر لموافقة الحق، ولمن لم يكن على الحق منهما أجر واحد على اجتهاده، فهذا وجه ما أفتى به أبو موسى الأشعري الرجل الذي سأله عما سأله عنه؛ لأنه لا يخلو في قتاله مع إحدى الطائفتين أن يوافق التي هي الحق أو الأخرى، فإن وافق التي هي على الحق؛ كان له أجران، وإن وافق الأخرى كان له أجر واحد.

ورأى عبد الله بن مسعود وجه الخلاص له: التورّع عن القتال مع واحدة من الطائفتين، مخافة الوقوع في الإثم بالتقصير في الاجتهاد، والخطأ من أجل ذلك.

والذي عليه أهل السنة والحق؛ أن علياً رضي الله عنه، هو كان على الحق، لما كان عنده في ذلك عن النبي ﷺ ممّا لو علمه غيره لسلّم له الأمر»⁽⁵⁾.

قلت: ومن أوجه ترك القتال ما ذكره القرطبي رحمته الله من أنهم رأوا القتال وقتئذ فرضاً على الكفاية، ناب فيه عنهم من هو مشارك فيه؛ فأغنى ذلك عن مشاركتهم.

قال رحمته الله: «ولذلك تخلف قوم من الصحابة رضي الله عنهم عن هذه المقامات، كسعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر ومحمد ابن مسلمة، وغيرهم؛ وصوب ذلك علي بن أبي طالب لهم...»⁽⁶⁾.

قال القرطبي رحمته الله: «لا يجوز أن ينسب إلى أحد من الصحابة خطأ مقطوع به، إذ كانوا كلهم اجتهدوا فيما فعلوه، وأرادوا الله عز وجل. وهم كلهم لنا أئمة، وقد تعبدنا الله بالكف عما شجر بينهم»⁽⁷⁾.

وقال ابن أبي زيد رحمته الله: «والإمساك عما شجر بينهم، وأنهم أحق الناس أن يلتمس لهم أحسن المخرج، ويظن بهم أحسن المذاهب»⁽⁸⁾.

(5) «البيان» (18/288).

(6) «الجامع» (19/397).

(7) (19/382).

(8) «الرسالة مع الثمر الداني» (20-21).

فيمن اعتزل القتال

الصَّحابة الَّذِينَ اعتزلوا الفتنة:

قال مالك رحمه الله: «كان يحيى بن سعيد يحدث أن محمد ابن مسلمة صاحب النبي وغيره، لما كانت الفتنة اعتزلوا، فتنزل محمد الرُبذة، فجاءه ناس من أهل العراق فجعلوا يحضونه ويقولون: تقوم بالناس وتظهر في أمورهم يحرضونه بذلك.

فقال لأحدهم: «قم إلى غمد سيفي هذا فسل سيفي منه». فقام فوجده قد كسره قطعة قطعة، فقال: «إن رسول الله ﷺ قال لي: إذا رأيت من الأمور فاكسر سيفك على حجر من الحرة، والزم بيتك، وعَضْ على لسانك».

قال ابن رشد: «محمد بن مسلمة هذا الأنصاري الخزرجي من فضلاء الصحابة؛ شهد بدرًا وسائر المشاهد، وهو أحد الذين قتلوا كعب بن الأشرف، واستخلفه رسول الله ﷺ في بعض غزواته على المدينة، فاعتزل الفتنة، ولم يشهد الجمل ولا صفين، وروي أنه إنما اتخذ سيفًا من خشب وجعله في جفن، وذكر أن رسول الله ﷺ أمره بذلك.

والذي فعل من ذلك هو كان الواجب عليه، بما كان عنده فيه عن النبي ﷺ.

والذين اعتزلوا سواء من الصحابة على ما روي: ثلاثة: سعد ابن أبي وقاص، وعبد الله بن عمر، وأسامة بن زيد، ثم تبين لهم البصيرة في اتباع إحدى الطائفتين فكفوا، وسائرهم دخلوا فيها بما ظهر لهم من البصيرة باجتهادهم، فكلهم محمود؛ لأنهم فعلوا الواجب عليهم في ذلك باجتهادهم، فلا يتأول على أحد منهم غير هذا، إذ هم خير أمة أخرجت للناس ﴿التوبة: 110﴾ وقال تعالى: ﴿تَحْمَدُ رَسُولَ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءَ بَيْنَهُمْ﴾ [البقرة: 129] إلى قوله ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ ﴿سورة البقرة: 177﴾.

حكم الطعن فيهم

أجمع أهل العلم على أن التعرض للصحابة بالمطالب جرم مشين في حق فاعله، لأسباب كثيرة أهمها: أنهم أفضل الناس بعد نبيهم بشهادة الله على رضاه عنهم وشهادة النبي ﷺ.

(9) «البيان والتحصيل» (362/18).

بذلك، ولأجل ما أبلاه من البلاء الحسن في نصرته والذود عن شرعته، ثم ما جاء عنه من لعنه من سيئهم وتعرض لهم بالطعن فيهم، ثم لما في الطعن فيهم من لزوم بطلان الشريعة بعد؛ لأنهم هم النقلة، فإن سقطوا بطلت، وغير ذلك من الأسباب التي من أعظمها إن لم يكن هو أعظمها: الرد الواضح المعاند لما جاء تقريره في القرآن صريحًا، وهذا من أسباب الرد بلا شك، ولأجل اختلاف الأغراض المذكورة شدة وخفة؛ اختلفت أحكام أهل العلم عليهم بين الحكم بالردة والتكفير وبين التفسير والتضليل، قيامًا بحق العدل الذي أمر الله به في إنزال الأحكام على تصرفات الناس واعتقاداتهم.

وقد أجمل ذلك بكلام حسن؛ القاضي عياض رحمه الله فقال حاكمًا الخلاف المشار إليه: «وسب أصحاب النبي ﷺ وتقصصهم أو أحد منهم؛ من الكبائر المحرمة، وقد لعن النبي ﷺ فاعل ذلك، وأنه من آذاه وأذى الله فإنه لا يقبل منه صرف ولا عدل، واختلف العلماء ما يجب عليه؟ فعند مالك ومشهور مذهبه؛ إنما فيه الاجتهاد بقدر قوله والمقول فيه، قال: «وليس له في الشيء حق»، وأما من قال فيهم: إنهم كانوا على ضلالة وكفر. وحكى عن سحنون مثل هذا فيمن قال في الأئمة الأربعة. قال: «وينكل في غيرهم، وحكى عنه: يقتل في الجميع لقول مالك»⁽¹⁰⁾.

القدح في الصحابة طريق للقدح في النبي ﷺ

قال مالك رحمه الله: «إنما هؤلاء - يقصد الرافضة - أقوام أرادوا القدح في النبي ﷺ، فلم يمكنهم ذلك، فقدحوا أصحابه، حتى يقال: رجل سوء؛ ولو كان رجلًا صالحًا لكان أصحابه صالحين»⁽¹¹⁾.

قول مالك فيمن شتم الصحابة

قال مالك رحمه الله: «من شتم النبي ﷺ قتل، ومن شتم أصحابه أدب». وقال: «من شتم أحدًا من أصحاب رسول الله ﷺ أبا بكر أو عمر أو عثمان أو معاوية أو عمرو بن العاص، وإن قال: كانوا على ضلال قتل، وإن شتمهم بهزء من مشاتمة الناس نكل نكالاً شديدًا»⁽¹²⁾.

(10) «المعلم» (580/7).

(11) «النصارى المسلول» (580).

(12) «مناقب الإمام مالك لعيسى بن مسعود الزواوي» (ص 83).

من أصابه الغيظ على الصحابة أو شكك أن يصيبه الكفر

قال أبو عمرو - رجل من ولد الزبير - «كنا عند مالك فذكر أن رجلاً نقص أصحاب رسول الله ﷺ، فقرأ مالك هذه الآية: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾ إلى قوله: ﴿لِيُغَيِّظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ﴾ [البقرة: 129] (13).

فقال مالك: «من أصبح في قلبه غيظاً [كذا] على أحد من أصحاب رسول الله ﷺ فقد أصابته الآية» (14).

وفي «الجامع» للقرطبي (374/19): «... في قلبه غيظ... وعزاء للمخطئ ﷺ».

قال ابن كثير تحت تفسيره للآية السابقة: «ومن هذه الآية انتزع الإمام مالك - رحمه الله عليه - في رواية عنه: بتكفير الروافض الذين يبغضون الصحابة ﷺ، قال: لأنهم يغيظونهم، ومن غاظه الصحابة ﷺ فهو كافر لهذه الآية، ووافقه طائفة من العلماء - رحمهم الله - على ذلك، والأحاديث في فضائل الصحابة والنهي عن التمريض لهم بمساءة كثيرة، ويكفيهم ثناء الله عليهم ورضاه عنهم» (15).

ولذلك قال القرطبي ﷺ (347/19): «لقد أحسن مالك في مقالته، وأصاب في تأويله، فمن نقص واحداً منهم أو طعن عليه في روايته، فقد ردَّ على الله رب العالمين، وأبطل شرائع المسلمين...».

لا فية لانتقاص صحابة رسول الله ﷺ

وقال ﷺ: «من انتقص أحداً من أصحاب النبي ﷺ فليس له في شيء حق، قد قسم الله الشيء في ثلاثة أصناف فقال: ﴿الْفُقَرَاءُ الْمُهَاجِرُونَ﴾ [البقرة: 8]، ثم قال: ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِ﴾ [البقرة: 9] وهؤلاء هم الأنصار، ثم قال: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ﴾ [البقرة: 10].

فمن أبغضهم فلا حق له في شيء المسلمين» (16).

قلت: ورواه القاضي عياض في «المدارك» (46/2) بقوله: «دخل هارون الرشيد المسجد، فركع ثم أتى قبر النبي ﷺ، ثم أتى مجلس مالك فقال: السَّلام عليك ورحمة الله وبركاته، فقال مالك:

(13) «مناقب الإمام مالك» لعيسى بن مسعود الزواوي (ص 85).

(14) «مناقب الإمام مالك» لعيسى بن مسعود الزواوي (ص 84).

(15) (135/13).

(16) «مناقب الإمام مالك» لعيسى بن مسعود الزواوي (ص 84).

«وعليك السَّلام ورحمة الله وبركاته»، ثم قال مالك: هل لمن سب أصحاب النبي ﷺ في الشيء حق؟ قال: «لا، ولا كرامة».

قال: من أين قلت ذلك؟ قال: «قال الله: ﴿لِيُغَيِّظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ﴾ [البقرة: 129]، فمن عابهم فهو كافر، ولا حق للكافر في الشيء». وروى الخلال عن أبي بكر المروزي قال: سمعت أبا عبد الله يقول: قال مالك: «الذي يشتم أصحاب النبي ﷺ ليس له سهم، أو قال: نصيب في الإسلام» (17).

حكم مالك فيمن سب عائشة وأباها

وروي عن مالك ﷺ: «من سب أبا بكر جلد، ومن سب عائشة قتل»، قيل له: لم؟

قال: «من رماها فقد خالف القرآن» (18).

قلت: عائشة ؓ إحدى زوجات رسول الله ﷺ؛ وهي لأجل هذا الجناب المطهر صارت إحدى أمهات المؤمنين والمؤمنات، الواجب على العبد أن يتقرب إلى الله بحبهن والتماس الدعاء لهن، وذكرهن بكل خير يستأهلن، فإن الله سبحانه قال: ﴿وَأَرْوِّجُهُنَّ أَنْهَتُهُنَّ﴾ [الأحزاب: 6].

قال القرطبي ﷺ تحت هذه الآية الكريمة: «شرف الله تعالى أزواج نبيه بأن جعلهن أمهات المؤمنين، أي: في وجوب التعظيم والمبررة والإجلال...» (19).

القول في تفخيل الصحابة وتفانهم

أما أن الصحابة ﷺ هم أفضل الخلق بعد رسول الله ﷺ: فهي القضية التي لم يخالف فيها إلا من سبق له من الله الخذلان، وجرى به فرسه في رهان العصيان، وبذلك تظاهرت الأدلة من السنة والقرآن، وهو الذي دفع أهل العلم إلى الحكم على من واقع ذلك منهم - بشرطه - في الكفران، ومن نجا منهم - منه - لم يبرأ من العصيان، دع بعض من عفت منهم العقول من بعض من يشار إليه بالبنان، فمرقت قريحته من عنت الجهل وهاجت منها ريح النتن والهزل والهديان، لما صار إليه هذا البعض من تقرير ما منه تضحك التكلو ويحار الصبيان.

كل هذا كان... والعجيب بعد كينونته أن يصير له مذهب وأتباع لهم شأن، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

على كل حال: «المشهور عن مالك وسفيان وكافة أئمة الحديث

(17) انظر: «موقف الطاهر من عاشور من الشيعة» (56).

(18) «المدونة» (84/1).

(19) «الجامع» (62/17).

والفقهاء، وكثير من المتكلمين؛ ترتيب الأربعة في الفضل حسب ترتيبهم في الخلافة، قاله القاضي عياض في «المعلم» (382/7).

تفصيل الشيخين

جاء في «البيان والتحصيل»: «قال: وسألت مالكا عن خير هذه الأمة بعد نبيها، فقال: أبو بكر أو في ذلك شك؟ قد أمره رسول الله ﷺ بالصلاة ومعه غيره، وأمره على الحج ومعه غيره»، قال: وسألت مالكا مغلبيًا أنا وابن وهب عن التفضيل بين علي وعثمان؟ فقال: «ما أدركت أحدا ممن أفتدي به إلا يكف عن ذلك»، يريد التفضيل بينهما.

فقلت لمالك: فأبو بكر وعمر؟

فقال: «ليس في ذنك شك»، يريد ليس في تفضيلهما على جميع أصحاب النبي ﷺ والناس بعد رسول الله ﷺ شك. قال ابن رشد: «الذي عليه أهل الخير والدين أن أفضل الناس بعد النبي ﷺ أبو بكر الصديق ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان ثم علي بن أبي طالب» (20).

وصف مالك لعثمان بن عفان بالرجل الجالح

قال مالك: «قال العبد الصالح عثمان بن عفان: «ما يزغ الإمام أكثر مما يزغ القرآن»، يعني ما يكف الناس عنه بالحدود» (21).

صحابه رسول الله ﷺ خير من حواريجي عيسى عليه السلام

قال ابن كثير رحمه الله: «وقال مالك رحمه الله: «بلغني أن النصاري كانوا إذا رأوا الصحابة الذين فتحوا الشام يقولون: والله لهؤلاء خير من الحواريجين فيما بلغنا».

قال ابن كثير: «وصدقوا في ذلك، فإن هذه الأمة معظمة في الكتب المتقدمة، وأعظمها وأفضلها أصحاب رسول الله ﷺ، وقد نوه الله بذكرهم في الكتب المنزلة والأخبار المتداولة...» (22).

ترهك الإسلام على الرافضة

سئل مالك عن أهل القدر: أيسلم عليهم؟ قال: «لا يسلم عليهم». قال ابن القاسم رحمه الله معلقا: «وكانني رأيته يرى ذلك في أهل

الأنواء كلهم، ولو لم يبينه». ثم قال ابن القاسم: «وذلك رأيي، أن لا يسلم عليهم».

قال ابن رشد (149/18): «قوله: «إنه لا يسلم على أهل القدر ولا على أهل الأنواء كلهم؛ يريد الذين يشبهون القدرية من المعتزلة والروافض والخوارج...».

ترهك الرواية عن الرافضة

قال الألويسي رحمه الله في «صبب العذاب» (23): «وقد دخل منهم - يقصد الرافضة - على الذين من الفساد ما لا يحصى إلا رب العباد، فالنصيرية والإسماعيلية من بابهم دخلوا، والكفار المرتدون بطريقهم وصلوا، وليسوا أهل خبرة بطريق من طرق الحق، ولا معرفة لهم بالأدلة، وما يدخل فيها من المنع والمعارضة، وقد اعتمدوا على تواريخ منقطعة الإسناد، وكثير منها من وضع الزنادقة وذوي الإلحاد، ولذا لما سئل الإمام مالك عنهم قال: لا تكلمهم ولا ترو عنهم؛ فإنهم يكذبون».

ركوب المعاصي خير من الطعن في الصحابة

قال عبد الله بن نافع: سمعت مالك بن أنس يقول: «لو أن العبد ارتكب الكبائر بعد أن لا يشرك بالله شيئا؛ ثم نجا من هذه الأنواء والبدع والتناول لأصحاب رسول الله ﷺ لأرجو أن يكون في أعلى درجة الفردوس مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا» (24).

قلت: من عصى الله بكبيرة فما دونها، فهو في مشيئة الله الذي سبقت رحمته غضبه، لكن من تناول عرضا يكفر بتناوله، فهو في دائرة من قال الله فيه: ﴿مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ﴾ [البقرة: 44]، وسيحاسب في يوم قال الله فيه لأمثاله: ﴿مَا يَدُلُّ الْقَوْلُ عَلَىٰ﴾ [آل عمران: 29]، فما أفقه مالكا وما أعظم الفرق بين المعصيتين والموقفين والحكمين.

قلت: هذا آخر ما أردت سرده هنا على وجه العجلة، وهو نواة لببحث أطول، أبين فيه من كلام مالك وأصحابه ما لم أذكره هنا، مع مقارنته بكلام أئمة المذاهب الثلاثة الأخرى، ليرى المرء اتفاق أئمة الإسلام على تعظيمهم أصحاب رسول الله ﷺ، وتوقيرهم جانبهم والذود عن أعراضهم. والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل.

(23) (375).

(24) «دم الكلام وأمله» (866).

(20) «البيان والتحصيل» (458/18).

(21) «البيان والتحصيل» (494/18).

(22) «تفسير ابن كثير» (135/13).

رؤم التقريب بين السنة والشيعة...

رؤم الحال من الطلب

عز الدين مارير

طالبة في مرحلة الماجستير، بقسم العقيدة
في الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية

«التقريب بين السنة والشيعة» من أهم القضايا التي تواجهها الأمة الإسلامية، وقد ظهرت فكرة التقريب بين أهل السنة في السنوات الأخيرة، وتطورت كثيرًا كثيرًا من تفكير المسلمين، بين مؤيدٍ داعمٍ لها، وبين معارضٍ يحدّر ما يرى عليه؛ فهناك ومضات يسيرة، في دجى ظلمات كثيرٍ منهم تلك من طرفة هذا السؤال، ولها من استجابات كثيرة، يجمع بين تلك الملامح، الأمر الخطير من ذلك وهو «تجاهل» الجهد الذي بذل في التقريب.

أما المراد بالشيعة في هذا المقام: فهي الرافضة الإمامية، والتي أصبحت تمثلها دولة إيران اليوم، بعد الثورة الخمينية، وهي تلك الطائفة ذات الأفكار والآراء الاعتقادية، الذين رفضوا خلافة الشيخين وأكثر الصحابة، وزعموا أن الخلافة في علي وذريته من بعده بنص من النبي ﷺ، وأن خلافة غيرهم باطلة⁽⁵⁾.

أما معنى «التقريب» الذي استعمله دعائه، وقصدوه في كلامهم، بل نصّوا عليه صريحًا فقالوا: «هو اتجاه جاد داخل الإسلام، مجرد تمامًا من اللون الطائفي، أو الإقليمي، للتخلص من العداوة المتبادلة بين أهل المذاهب الإسلامية المختلفة، وصيانة وحدة المسلمين»⁽⁶⁾.

ويقول أحمد سيد: «هو دعوة حوارية تعارفية موضوعية؛ من أجل فتح الذهنية الشيعة على الفكر السني، وفتح الذهنية السنية على الفكر الشيعي، ليشعر الطرفان بأنهما يختلفان في تفسير الإسلام، ولكنهما لا يختلفان على الإسلام»⁽⁷⁾.

وفي البداية ينبغي علينا أن نقف على المراد بأهل السنة والشيعة في هذا الموضوع.

فنقول:

أولاً: إن المراد بأهل السنة حقيقة هم: «أهل الحديث والسنة المحضة، فلا يدخل فيه إلا من ثبت الصفات لله تعالى ويقول: إن القرآن غير مخلوق، وإن الله يرى في الآخرة ويثبت القدر، وغير ذلك من الأصول المعروفة عند أهل الحديث والسنة»⁽²⁾.

أما المراد بأهل السنة في هذا المقام هم: «من أثبت خلافة الخلفاء الثلاثة، فدخل في ذلك جميع الطوائف إلا الرافضة»⁽³⁾.

أما الشيعة: فإن هذه التسمية تختلف بحسب الفترة الزمنية، بين المتقدمين والمتأخرين، وبين المفضلين لعلي على عثمان وبين الغالية.

قال الأشعري: «وإنما قيل لهم الشيعة؛ لأنهم شيعوا علياً. رضوان الله عليه. ويقدمونه على سائر أصحاب رسول الله ﷺ»⁽⁴⁾.

(1) «الخطوط المريضة، لمحّب النبي الخطيب» (7).

(2) «منهاج السنة» لابن تيمية (482/1).

(3) نفس المصدر والصفحة.

(4) «مقالات الإسلاميين» (5)؛ هؤلاء الشيعة الأوائل.

(5) «فرق معاصرة تنسب إلى الإسلام» د. د. غالب عواجي (344/1).

(6) «مجلة رسالة الإسلام» (السنة 14 - العدد 55 - 56) ص (203)، نقلاً عن «التقريب لأحمد سيد» (126).

(7) «التقريب» (127).

فتأمل معي في التعريف الأول تجده كلاماً برّاقاً لا يختلف عليه اثنان، بل هو مما دعت إليه الشريعة الإسلامية السمحة قبل أن يدعو إليه هؤلاء، لكنك يا أخي تصدم عندما تجده مجرد حبر على ورق، لا يسمن ولا يفني من جوع، بل هو مصيدة للفتنة من الناس الذين لا يعرفون حقيقة الواقع، ممن تقودهم المواقف، والحقيقة أبعد من ذلك.

وتأمل التعريف الثاني كيف يصف الشريعة الإسلامية، والمذهب الحق بأنه فكر سني، وهل الأفكار لإنتاج العقول!!! بل إن مثل هؤلاء طغت عليه المصطلحات الغربية، واستبدلوها بالألفاظ الشرعية، وجعلوا حقيقة العقيدة السنية، وما تحمله من معاني سامية، بل إن مثل هذه الألفاظ يصح وقوعها على الشق الثاني من كلامه، وهو الفكر الشيعي، وما ذاك إلا لأنه زبالة أفكار مغممهم، الذين كذبوا على الله تعالى وعلى رسوله ﷺ، ثم إنك إذا تأملت عقائد هؤلاء تجدها تهدم الإسلام من أصوله، فهل يقال فيها أنها تفسير مختلف فيه، أو اختلاف في تفسير الإسلام، بل العبارة الثانية هي الصحيحة، أي: أنهم يختلفون على الإسلام، وبصريح العبارة: «ليسوا من الإسلام في شيء...».

لكن حقيقة الواقع من «حركة التقريب» هذه: هي تقريب أهل السنة إليهم بترك عقائدهم، ومعتقداتهم في الله، وفي رسوله ﷺ، وأصحابه - رضوان الله عليهم أجمعين - الذين حملوا على عاتقهم نشر هذا الدين، وإيصاله إلى البشرية في أقطار الأرض، وإخراجهم من عبادة العباد إلى عبادة رب العباد، وترك عقيدتهم في القرآن، واعتناق ما نسجته أيدي اليهودية الآثمة، والمجوسية الحاكمة من الخرافات والثرهات كمقيدة البداء والرجعة...⁽⁸⁾.

وقد ظهرت «حركة التقريب» بين أهل السنة الشيعة في فترات متقدمة، إلا أنها باءت بالفشل كما أشار إلى ذلك الشيعي محمد تقي القمي إلى مجموعها بقوله: «هناك محاولات وقعت فيما مضى إلا أنها كانت فردية من جهة، ولم تكن على أساس علمي مدروس من جهة أخرى، وكانت تارة سياسية ترمي إلى وحدة الحكم، وتارة غير علمية كمحاولة توحيد المذاهب سنيها وشيعيها، من أجل ذلك لم تنجح واحدة من تلك المحاولات»⁽⁸⁾ انظر: «السنة والسنة» للشيخ إحصان إلهي ظهير (24).

المشكورة وإن تركت آثاراً في نفوس قلة قليلة من المفكرين⁽⁹⁾. أما هذه الفكرة القائمة آثارها الآن، فقد تكونت بدعوة الإيراني الشيعي محمد تقي القمي الذي سافر إلى بلدان سنية كثيرة، ليلتقي بعلمائها ويطرح عليهم فكرة «التقريب» هذه، حتى استقر به المقام في مصر وبين علماء الأزهر، فبدأ يوجه دعوته وكان ذلك في سنة (1938م)⁽¹⁰⁾.

لقد مرت «حركة التقريب» بثلاث مراحل، من بداية كونها فكرة دارت في خلد القمي حتى صارت دعوة وحركة، لها رجال يدافعون عنها ولها دار يُقام من خلالها توجيه هذه الدعوة، واليك هذه المراحل بشيء من الاختصار⁽¹¹⁾.

مرحلة التمهيد

بدأت هذه المرحلة في سنة (1938م) حينما سافر محمد القمي إلى مصر، وتكلم مع بعض علماء الأزهر عن هذه الفكرة، مثل الشيخ محمد مصطفى المراغي الذي ساندتها وقام إلى جنبها في فترة حضانتها، إلا أنه لم يستطع الدعوة إليها بحكم منصبه، حيث إنه كان على رأس الأزهر، وخوفاً من التصدي لها.

مرحلة التكوين

أما هذه المرحلة فقد بدأت سنة (1946م)، وكان في ذلك الوقت على رأس الأزهر الشيخ مصطفى عبد الرزاق، وفيها تم تشكيل جماعة تدعى «جماعة التقريب»، وتم وضع النقاط الأساسية لهذه الدعوة، وفي السنة التي بعدها تولى شيخ الأزهر (1947م).

مرحلة التنفيذ

وبدأت هذه المرحلة في سنة (1948م)، وفيها بدأ تنفيذ المواد الأساسية، والبنود الرئيسية لفكرة «التقريب»، فتم إنشاء دار للتقريب في مصر يراقب من خلالها نشاط هذه الحركة، وكان رائد هذه المرحلة هو الشيخ عبد المجيد سليم، وهكذا

(9) سجل رسالة الإسلام (السنة الحادية عشر، العدد 4) ص (352)، نقلاً عن «التقريب بين أهل السنة والشيعة» ما له وما عليه مد. أحمد سيّد أحمد علي (64).

(10) انظر: «التقريب» د. أحمد سيّد (65).

(11) انظر: «التقريب» د. أحمد سيّد (72-74).

استمرت هذه الحركة في دعوتها حتى توقفت في بداية الثورة الإيرانية (1979-1980م).

واستمرت فكرة لها أناس يدافعون عنها ويتبنونها إلى يومنا هذا، تحت غطاء «جمعية آل البيت» التي تدعو إلى نفس الفكرة لكن في الخفاء.

ولقد قام على تنفيذ فكرة «التقريب» رجال ودعاة من أهل السنة والشيعة، سعيًا من الجميع في إنجاحها، ظنًا منهم أنها ستجمع شمل ما تشتت قبل ثلاثة عشر قرنًا من الزمن، واليك بعضًا منهم:

أهم دعائها من أهل السنة⁽¹²⁾

■ محمد رشيد رضا: ولد سنة (1282هـ) في طرابلس، ثم رحل إلى مصر وتلمذ على محمد عبده، وقد تأثر بفكرة «التقريب» فألف «السنة والشيعة»، أو «الوهابية والرافضة»، وكان متأثرًا في نشاطه بأستاذه جمال الدين الأفغاني⁽¹³⁾.

■ الأستاذ أحمد أمين: ولد بالقاهرة سنة (1295هـ-1878م)، تقلد مناصب عدة كالقضاء، والتدريس والترجمة.

■ الشيخ عبد المجيد سليم: ولد سنة (1310هـ-1882م)، وقد كان قاضيًا ومفتيًا ومدرسًا، توفى سنة (1954م).

■ الشيخ محمود شلتوت: الذي ولد سنة (1893م)، وتقلد مناصب عديدة، منها: التدريس، والمحاماة، ومشيخة الأزهر، توفى سنة (1383هـ-1958م).

بالإضافة إلى الكثير ممن يتبنونها إلى يومنا هذا.

أهم دعائها من الشيعة⁽¹⁴⁾

■ الإيراني محمد تقي القمي: ولد بطهران، وهو الذي سافر إلى مصر حاملاً فكرة «التقريب» ليقنع بها رجال الأزهر، فتجح في ذلك، ثم استقر بالقاهرة لمتابعة الدعوة، وفي سنة (1980م) انتقل إلى باريس وتوفى بها سنة (1990م).

■ أبو القاسم الخوئي النجفي: الذي ولد سنة (1317هـ-1899م).

(12) انظر المصدر السابق، الصفحات (101 إلى 107)، ومسألة التقريب بين أهل السنة والشيعة، لـ د. ناصر القفاري (193/2).

(13) انظر «مسألة التقريب بين أهل السنة والشيعة» لـ د. ناصر القفاري (193/2).

(14) انظر: «التقريب» لـ د. أحمد سيّد (115 إلى 121).

(1899م)، اشتغل بالتدريس في حوزة النجف، ثم أصبح المرجع والأستاذ الأكبر عند الشيعة، توفى سنة (1413هـ).

■ محمد الحسين آل كاشف الغطاء: ولد سنة (1294هـ-1877م) وكان من علماء الشيعة، حيث انتهت إليه الرئاسة في الفتوى والاجتهاد، توفى سنة (1373هـ-1954م).



ومن أهم الحركات التي تبنت هذه الفكرة هي «حركة الإخوان المسلمين».

وهذه الدعوة التي عملوا على إنجاحها كانت تدار رحاها في جانب واحد في ديار أهل السنة، ولم يكن لها أي أثر في المعاهد الإيرانية العلمية، مما يوضح لك خبث نيات أصحابها، المتمثل في نشر المذهب الشيعي في أوساط أهل السنة، وهو حقيقة ما أسفرت عليه نتائج هذه الدعوة بعد مدة من الزمن.



ثم أعلم أنه قد تم عدة محاولات للتقريب، لكنها باءت بالفشل، وذلك بسبب بُعد الهوة بين المذهبين، إذ كيف بك وأنت تريد أن تجمع بين الحق والباطل! فإن ذلك دونه خسر القتاد؛ ومن هذه المحاولات:

■ مؤتمر النجف: الذي انعقد يوم الخميس (25 شوال 1156هـ⁽¹⁵⁾)، برئاسة علامة العراق السيد عبد الله السويدي؛ أحد علماء السنة في تلك الفترة، بمحضر علماء أهل السنة والجماعة في الأردن والأفغان وبخاري وما حولها، وجماعة من مجتهد الشيعة، وكان اجتماعهم بجوار الضريح المنسوب إلى عليّ عليه السلام، وكان المؤتمر تحت مراقبة «نادر شاه» أحد ملوك إيران في تلك الفترة.

أما ما تمخض عنه المؤتمر فهو الاكتفاء برفع سب الصحابة من الألسن، ولم يتعرض لطلب رفع ما تحويه كتب الشيعة من طعن وسب وتكفير؛ لأنها هي التي يصدر عن عقائدهم وأقوالهم، وما السب بالألسن إلا ثمرة عملية للتلقّي والترئية على هذه المصادر، وهي التي تؤجج نيران الحقد والبغضاء، وتزرع الفرقة والخلاف، وتؤاى بهم عن جماعة المسلمين.

ثم إن المؤتمر لم يتعرض إلى الأثر العملي لترك سب الصحابة

(15) انظر: «الحملوط العريضة» لمحب الدين الخطيب (54-55).

والطعن فيهم، وهو الاحتجاج بمروياتهم وقبول أحاديثهم.

ثم إن لعقيدة التقيّة عند الروافض دوراً كبيراً في عدم الإفادة من النتيجة التي انتهى إليها المؤتمر، واستثمار ذلك في جمع كلمة المسلمين⁽¹⁶⁾.

■ وكذلك من آخر المؤتمرات التي جرت للتقريب «مؤتمر التقريب بين المذاهب الإسلامية» في مملكة البحرين في الفترة من (23 - 25 رجب لعام 1424هـ)، والهدف المعلن للمؤتمر: نبذ أسباب الفرقة والخلاف بين المسلمين، واستكمال ما تبقى من بناء نهج «التقريب»، وتفعيل دور المؤسسات الدعوية والعلماء في إبراز نهج «التقريب» كما زعموا، إلا أنه تبقى مجرد لقاءات جوفاء لا فائدة مرجوة من ورائها.

ومما يوضح لك هذا ما حدث من الرافضة في «عربستان» التي استولوا عليها وغيروا اسمها إلى: «خوزستان»، بعدها في العراق إبّان الغزو الأمريكي من مجازر جماعية في أهل السنة، وشتهم للصحابه علناً في القنوات الفضائية، ومن آخرها طعنهم في الطاهرة الصديقة بنت الصديق عائشة رضي الله عنها وعن أبيها، بما برأها الله منه من فوق سبع سموات، وكذلك ما جرى مؤخراً في «البحرين» في مظاهرات التغيير كما زعموا، هذا ما علمناه وما أخفوه عن الإعلام أشد وأنكى، والله المستعان. وإن أردت أكثر من ذلك فتتبع تاريخ الروافض مع أهل السنة تجدّه حافلاً بالفدر والخيانة، وممالة أعداء الإسلام والمسلمين، ونصرتهم ضد أهل السنة.

فها هو ذا النصير الطوسي . الشيعي .، بعد أن كان ينظم الشعر في التزلف للخليفة العباسي المعتصم ما لبث أن انقلب في سنة (655هـ) محرّضاً عليه، ومتعجلاً نكبة الإسلام في بغداد، وجاء في طليعة موكب السفّاح هولاكو، وأشرف معه على إباحة الذبح العام في رقاب المسلمين والمسلمات، أطفالاً وشيوخاً، ورضي بتغريق كتب العلم الإسلامية في دجلة حتى بقيت مياهها تجري سوداء أياماً وليالي من مداد الكتب المخطوطة التي ذهب بها نفائس التراث الإسلامي من تاريخ وأدب ولغة وشعر، فضلاً عن العلوم الشرعية ومصنّفات أئمة السلف من الرّعيل الأوّل التي كانت لا تزال موجودة بكثرة إلى ذلك الحين، وقد تلفت مع

(16) «مسألة التقريب» للفقاري (170، 169/2).

ما تلف من أمثالها في تلك المصيبة التي لم يسبق لها نظير.

وقد اشترك معه في الفدر والخيانة محمّد بن أحمد العلقمي، وعبد الحميد بن أبي الحديد؛ اليد اليمنى لابن العلقمي. وهذا «التقريب» لا يرتضيه كثير من علماء الشيعة فضلاً عن علماء أهل السنة، بل أهل التشيع يقصدون إلى مخالفة أهل السنة في كل شيء، ويقرّرون أننا لا نتفق معهم لا على إله، ولا على نبي، ولا على إمام، يقول نعمة الله الجزائري: «وحاصله أننا لم نجتمع معهم على إله ولا على نبي ولا على إمام، وذلك أنهم يقولون: إن ربهم هو الذي كان محمّد ﷺ نبيه، وخليفته بعده أبو بكر، ونحن لا نقول بهذا الرب، ولا بذلك النبي، بل نقول: إن الرب الذي خليفة نبيه أبو بكر، ليس ربنا ولا ذلك النبي نبيّنا»⁽¹⁷⁾.

فإذا كان هذا كلام كبار معتميمهم، فماذا تنتظر من رخصهم وحميرهم⁽¹⁸⁾!

ومن تأكيدهم على مخالفة أهل السنة والتقصّد فيه، ما يروونه عن جعفر بن محمّد - كذباً وزوراً - أن سائلاً سأله: جعلت فداك، أرايت إن كان فقيهان عرفا حكماً من الكتاب والسنة ووجدنا أحد الخبرين موافقاً للعامة - أهل السنة -، والآخر مخالفًا لهم، بأيّ الخبرين يؤخذ؟ قال: «ما خالف العامة فقيه الرّشاد»؛ فقلت: جعلت فداك، فإن وافقهما الخبران جميعاً؟ قال: «ينظر إلى ما هم إليه أميل، حكماءهم وقضاتهم، فيترك ويؤخذ بالآخر»⁽¹⁹⁾.

وعن الإمام المعصوم أنه قال: «ما أنتم على شيء ممّا هم فيه، ولا هم على شيء ممّا أنتم فيه، فخالقوهم فما هم من الحنيفيّة على شيء»⁽²⁰⁾.



أما كلام علماء أهل السنة في حكم هذا «التقريب» أنه غير ممكن، لما علموه من مخالفة القوم لأصول الإسلام الواضحة الجليّة التي لا مجال للمساومة عليها.

يقول محبّ الدين الخطيب، الذي عاش فترة حمي فيها

(17) «الأنوار النعمانية» (278/2).

(18) «الكافي في الأصول» للكليني (68/1)، نقلًا عن كتاب: «بين الشيعة وأهل السنة» لإحسان (36).

(19) «رسالة التّماثل والتّرجيح» للخميني (83)، نقلًا عن نفس المصدر (37).

وطيس هذه الفكرة في بلاد مصر، قال: «نحن أيقنا من اليوم الأول أن هذا «التقريب» بين مذهبي «السنة» و«الشيعه» غير ممكن ولا معقول! ثم هو يؤدي إلى فساد؛ لأن لكل من المذهبين أساساً يقوم عليه يختلف اختلافاً جوهرياً عن الأساس الذي يقوم عليه المذهب الآخر.

والطريقة التي يمكن بها «التقريب» هي أن يتنازل أحد أتباع المذهبين عن مذهبه، ويلحق بالمذهب الآخر، ولم نأمن من داعية هذا «التقريب» أنه وجماعته مستعدون لهذا التنازل! فلم يبق إلا أن يطمع في تنازل أهل السنة عن مذهبهم، أو تكوين مذهب ثالث جديد مؤلفاً من بعض ما عند هؤلاء وبعض ما عند هؤلاء. ولا ينتظر بعد ذلك أن يرضى به أهل السنة ولا الشيعة، فيكون فساداً جديداً في الإسلام»⁽²⁰⁾.

وسئل الشيخ ابن باز رحمه الله: من خلال معرفة سماحتكم بتاريخ الرافضة، ما هو موقفكم من مبدأ «التقريب» بين أهل السنة وبينهم؟

فأجاب رحمه الله: «التقريب بين الرافضة وبين أهل السنة غير ممكن؛ لأن العقيدة مختلفة، فعقيدة أهل السنة والجماعة توحيد الله وإخلاص العبادة لله سبحانه وتعالى، وأنه لا يدعى معه أحد، لا ملك مقرب ولا نبي مرسل، وأن الله سبحانه وتعالى هو الذي يعلم الغيب.

ومن عقيدة أهل السنة محبة الصحابة رضي الله عنهم والترضي عنهم، والإيمان بأنهم أفضل خلق الله بعد الأنبياء، وأن أفضلهم أبو بكر الصديق، ثم عمر، ثم عثمان، ثم علي. رضي الله عن الجميع. والرافضة خلاف ذلك، فلا يمكن الجمع بينهما، كما أنه لا يمكن الجمع بين اليهود والنصارى والوثنيين وأهل السنة، فكذا لا يمكن التقريب بين الرافضة وبين أهل السنة لاختلاف العقيدة التي أوضحناها»⁽²¹⁾.

أما الشيخ ابن عثيمين رحمه الله فقد اعتبر ذلك مداينة في دين الله حيث قال: «علينا أن نجتمع من الآن على طريق الحق الذي في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وألا نداهن كما يدعو إليه بعض الناس اليوم، من محاولة «التقريب» بين الرافضة وبين أهل

السنة؛ لأن محاولة التقريب بين المذهب الحق والمذهب الباطل ليس إلا مداينة في دين الله، وإن من الواجب على الجميع الرجوع إلى الكتاب والسنة وهدي السلف الصالح»⁽²²⁾.

وفي ختام هذه التوقيعات نخلص إلى أمور منها:

◊ أن المناظرة بين أهل السنة ومخالفهم تكون وفق أسس وأصول يتفق عليها الطرفان، وهما كتاب الله تعالى وسنة نبيه ﷺ واجماع السلف، فإذا نظرنا إلى هذه الأصول، نجدهم لا يقرون بها، فالقرآن عندهم محرف. زيد فيه ونقص منه.، والسنة النبوية لا يعتبرون بها لكفر نقلتها، والإجماع لا يعترفون به ما دام في الأمة قائم لله بالحق وهو مهديهم. الممدوم..

◊ أن النظر في العقيدتين بتأمل يصدق عليها قول إمامهم الشيعي الهندي «إمداد إمام» قال: «...أن مذهب الإمامية ومذهب أهل السنة عيان تجريان إلى مختلف الجهات، وإلى يوم القيامة تجريان هكذا متباعدين لا يمكن اجتماعهما أبداً»⁽²³⁾.

◊ أنه لا يمكن التقريب بين هاتين العقيدتين، إلا بالتنازل لأحد الطرفين، وهذا لا يكون إلا بتركهم عقيدتهم.

◊ أنه يجب على الأمة الإسلامية أن لا تنجر وراء كل صائح، وأن لا تشغل نفسها بمثل هذه المسائل، وخاصة مع هذه الطائفة؛ فإن القوم قد ملئت قلوبهم غلاً وحقداً على من أظفأ نارهم، بل عليها التصدي لهم وبيان فضائهم ومخازيهم وما يكيدونه للإسلام والمسلمين.

هذا ما وسعني جمعه، والله الهادي إلى سواء السبيل، وهو حسينا ونعم الوكيل، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وأزواجه الطاهرين، وأصحابه الغر الميامين، وسلم تسليمًا كثيرًا إلى يوم الدين.

(22) «شرح العقيدة السفارينية» (636).

(23) «مصباح الظلام» (41 و42)، «نقلاً عن «الشيعة والسنة لإحسان إلهي» (143).

(20) في مقدمته على مؤتمر النجف (54)، مطبوع مع الخطوط العريضة.

(21) «مجموع الفتاوى» (156/5).

كلهية لا بد منها

محمد بوسلامة



فراموا لما انتحلوه أرض المغرب ليقيموا بها دولة تنصر نحلتهم. ولقد كنت يوماً في محاوراة بعض النبلاء من أصحابنا، فكان من محاسن كلامه أن الشمس تطلع علينا من الجهة التي جاءنا منها الهدى، وهذه موافقة عجيبة، فقلت له: وكذلك الليل يأتينا من الجهة التي جاء منها الزئج، وهي موافقة عجيبة، فاستحسن ذلك.

فالمقصود أن الأهواء وافدة على أهل المغرب، وكانوا قبل ذلك لا يعرفون إلا السنة، وإن أقبح وافد من تلك النحل هي بدعة الشيعة، بيد أن وافدها كان كوافد البراجم⁽¹⁾؛ إذ حرقها أئمة المغرب بكل شهاب راجم، وهي بدعة حاصلها ومآل أمرها نسخ الإسلام.

وكان أول شأنها أن نفرًا من «كتامة» خالطوا رهطًا من الشيعة الإسماعيلية، ثم اجتمعوا برأسهم أبي عبد الله الداعي في موسم الحج فسرى إليهم الداء فحملوه في عروقهم إلى أوطانهم من بلاد «كتامة» الجزائرية على حين غفلة وجور من ولاية بني الأغلب، وما كانوا يدرون أنهم يمهّدون لدولة يلعن على منابرها خيار الأمة، وتهدم بمعاولها أركان الملة، وتجري بها على علماء بلادهم أئمة المالكية شيوخ السنة محنة عظيمة، وما كانوا يدرون أنهم يحملون إلى أوطانهم شرًا مستطيرًا، وأمرًا خطيرًا، بل إلى «كتامة» نفسها التي قلبت لها الشيعة ظهر المجن وقذفتها

(1) وافد البراجم رجل أحرقه عمرو بن هند في قصّة مشهورة عند العرب.

إن الحديث عن الفرق والمقالات لم يكن يومًا مقصودًا لذاته، وإنما يؤتى به لأجل صيانة الحق، وعلى هذا الميزان يقوى الحديث عن طائفة دون أخرى بحسب حومها حول الحمى، فليس الباطل الذي يتراءى خلف الأسوار كالباطل الذي يتوارى خلف الجبال، وليست البدعة التي قتلها الدهر ورقت الأيام كالبدعة التي تغدو وتروح بقرن طالع وحكم ضالع.

ولقد ذكر النبي ﷺ لأصحابه **«فمنهم من ستنظر في أمته الفرق، غير أنه لم يخض بهم في تفاصيل المقالات التي حصل بها الافتراق؛ لأن ذلك ليس مقصودًا لنفسه، وإنما المقصود معرفة الحق والثبات عليه، ولهذا اعتنى عليه الصلاة والسلام ببيانه كل الاعتناء، وفصله أيما تفصيل لتعرض عليه الأقاويل؛ إذ ما من نحلة باطلة ولو ألبسها أصحابها لبوس الحق إلا كان في نصوص الشرع وقواعده ما يدل على بطلانها، فلم يكن في تفصيل مقالات أهل الزئج أي فائدة لأهل عصر النبوة، بل قد يكون في ذلك فتنة للناس فكانت صيانة الحق حينئذ في السكوت عن ذلك.**

ثم لما ظهرت المقالات انبرى لها أئمة السلف والخلف بما هو مسطور، ولقد مكث أهل الإسلام دهرًا لا يعرفون من الدين إلا ما عرفه الصحابة الكرام، وكذلك أهل المغرب مكثوا بعد الفتح المبارك أزمنة لا يعرفون إلا ذلك.

وإنما سرت إليهم الأقاويل من قوم زاعت قلوبهم في المشرق، ثم كبت بهم الأفراس فلم تقم لهم دولة في أوطانهم الأصلية،

بصنهاجة - أعظم قبائل البربر في المغرب الأوسط، وما ضرَّ الشيعة أن يقتل أبناء الوطن الواحد من بلاد السنة ما دامت دولة العبيديين الإسماعيلية قائمة على كواهل أولئك المقتلين.

وما ضرَّهم بعد ذلك أن يقدفوا صنهاجة وغيرها من أهل الأوطان المغربية بالهلاليين وغيرهم من قبائل العرب لتقرُّ أعينهم بخراب بلاد السنة؛ إنَّ العرب كانوا هداة لبلاد المغرب، فهم خير وأقد على هذه البلاد، وما كانت فتنة الهلاليين إلا من كيد العبيديين على أن الله تعالى جعل بعد ذلك خيراً.

إنَّني كلما نظرت في عقائد الشيعة وتاريخهم أحسب نفسي أنظر في أخبار أهل دين آخر، وليس في فرقة من الفرق الإسلامية لشدة التنازع بين الإسلام وما يذهبون إليه، فكنت بعد ذلك لا أعجب ممَّا كان يفتي به أحمد الداودي المسيلي الجزائري (402هـ) من بطلان صلاة من صلَّى خلف خطبائهم، وأنَّه يعيدها ظهراً، وأنَّ مناكحتهم حرام، وأنَّهم لا يدفنون في مقابر المسلمين؛ لأنَّه إذا علم السبب زال العجب.

وهو في ذلك مقتد بإمامه إمام دار الهجرة؛ فإنَّه كان يفظل فيهم القول، فكان حلولهم في أرض المغرب أعظم محنة على المفاربة، ثمَّ عظم الخطب واشتدَّ البلاء وطلع قرن البدعة، فليس لها أئمة المالكية الدروع والمفاخر، وكلُّ إمام إلى حربها نافر، ولم تنهكهم محنة الأغلبية قبل ذلك بمقالة خلق القرآن التي حمل الولاة الناس عليها تبعاً لخليفة الوقت الذي حمل أهل المشرق عليها، وقارعها أسود السنة في المشرق والمغرب، وإن كان الإمام أحمد وغيره امتحنوا بمقالة الاعتزال؛ فإنَّ مشيخة المالكية جرت عليهم محنة ذات قرنين؛ الاعتزال والتشيع، فإنَّ العبيديين ضمُّوا إلى كفريات الإسماعيلية ضلالات المعتزلة فكانت الملحمة حامية الوطيس، وضربت الإسماعيلية الحصار على مدارس السنة، ونهوا الفقهاء عن الإفتاء بما يخالف أهواءهم، وأمروا الخطباء بلعن الصَّحْب الكرام وأبي بكر وعمر، وألزموا المؤذنين زيادة «حيَّ على خير العمل»، وضرب علماء المالكية وسجنوا وعذبوا وطيف بهم في الأسواق فكان عصراً كما سمَّاه المؤرِّخ البارع الشيخ موسى لقبال الجزائري: «عصر شهداء المالكية وسيادة البدعة»، واشتهرت في ذلك الوقت دار يقال لها «دار النحر» لإراقة دم العلماء، فقد كانوا يفيظونهم بالثبات على السنة ولو في أضيق الأحوال، و«مدارك» عياض حافل بذلك.

وقد كان العلامة محمد بن العباس شديد اليغض لبني عبيد، وقد أصرَّ على الإفتاء بمذهب مالك فضربه قاضي الشيعة في

المسجد وصفعوه على قفاه حتَّى جرى منه الدَّم ثمَّ طيف به على حمار في الأسواق عرياناً، وحين ترك المؤذِّن عبدوس «حيَّ على خير العمل» قطعوا لسانه ثمَّ ضربوا عنقه.

وقد أفتى بعض الشيوخ بأن يزيد المؤذِّنون ذلك لما في تركه من الضرر العظيم، واشتدَّ مقت العبيديين لمذهب مالك، وسموا في نسف أركانه ومحوه من قلوب الناس، ولا شك أنَّ إخراج مذاهب السنة من البلاد هو إخراج السنة وتمكين لمذاهب الشيعة، وهذا الذي فهمه مشيخة المالكية في ذلك العهد، وليس هو التَّعصُّب لمالك، وإنَّما الأمر هو أبعد من ذلك، ومن نظر في تاريخ الدول المنابذة للسنة فهم المقصود.

وأنَّه لما طلع ابن تومرت على
أهل المغرب بالجواهر والعرض
وطرائق المتكلمين التي خلطها
بمهدية مزعومة أمر الناس بنبد
مذهب إمام دار الهجرة لمحو
آثار دولة السنة، وعلى ذلك
جرى خلفاؤه وأمرأؤه من بعده

وأنَّه لما طلع ابن تومرت على أهل المغرب بالجواهر والعرض وطرائق المتكلمين التي خلطها بمهدية مزعومة أمر الناس بنبد مذهب إمام دار الهجرة لمحو آثار دولة السنة، وعلى ذلك جرى خلفاؤه وأمرأؤه من بعده، فقد كانوا يأتون بكتب المالكية من كلِّ صقع فيجمعونها حتَّى تكون على هيئة الجبال ثمَّ يحرقونها، وقد عاين المؤرِّخ عبد الواحد المراكشي بعض ذلك ورواه في كتابه «المعجب»، وفي ذلك قطع للطريق على الأجيال فينشئون نشأة عبيدية أو تومرتية، فما أحوج الأجيال إلى كتب شيوخ السنة، ولهذا فزع الشيخ المربي الشهير أبو محفوظ محرز التونسي إلى إمام السنة في زمانه: ابن أبي زيد القيرواني في تأليف كتاب يربي عليه ولدان المسلمين، يجري فيه على مهيع أهل السنة في الأصول والفروع، فألف له كتابه العظيم الذي اشتهر عند الناس بـ «الرَّسالة»، بيَّن فيه عقائد أهل السنة المنابذة لعقائد الشيعة، ولكلِّ مقالة بشيعة، ثمَّ أردف ذلك بأبواب الفقه على مذهب من مذاهب أهل السنة والجماعة، فكان منجنيقاً سلَّطه الله على قلاع الشيعة وأباطيل الواصلية، فما من كلمة في مقدمته الفراء إلا اشتملت على قولٍ سديد وغرض حميد، وإنِّي كنت - في أول

الأمر. أودُّ أن الإمام أبا محمد لم يزد لفظة «بذاته» عند قوله: «وأنه فوق عرشه المجيد» فربما كان فيها من الإيهام ما ليس في نصوص الشرع، فكنت أنتكب هذه العبارة وأستحسن الاعتراض عليها، وأستروح لمن قال إنها مدسوسة على الشيخ، وإن كانت النسخ لا تساعد على هذا الزعم، ثم فطنت لفرض هذا الإمام الكبير، وإيضاحه:

أنه ألف كتابه في زمن قام فيه داعية الاعتزال في بلاد المغرب تؤيده دولة الشيعة، وكان من عقائدهم أن الله تعالى لم يستو على عرشه على الحقيقة، وإنما هو استواء قهر وغلبة، فيفسرون الاستواء بالاستيلاء، فحينئذ كان إتيانه بهذه اللفظة غاية في الحسن والصواب؛ لأنها مقابلة لقولهم: ليس بذاته، ولو لم يظهر في الإسلام من فسّر الاستواء بالاستيلاء لما كان للناس حاجة إلى قول الإمام: بذاته، ولقد مكث أهل الإسلام دهرًا لا يقولون في القرآن سوى أنه كلام الله، فلما ظهر من قال: القرآن مخلوق، قال الأئمة: القرآن غير مخلوق.

وهذا استطراد، وليس القصد هنا سرد تاريخ العبيديين وغيرهم، وإنما القصد أن مقارعة الشيعة وأباطيلهم شيء عريق في مغربنا المبارك، وهو إرث أسلافنا رضي الله عنهم أجمعين. واعلم أن زيغ الشيعة بدأ بحب آل البيت وانتهى بلعن أبي بكر وعمر والصّعب الكرام والأزواج الطاهرات، فانظر كم بين المبدأ والمنتهى، وهل حب أهل البيت يؤدي إلى ذلك؟ وما بال أهل السنة لم يحملهم حبهم لأهل البيت ذلك المحمل؟ وحبهم عند أهل السنة هو من أعظم القربات، وهم يصلون عليهم في كل صلاة، ولكن هؤلاء القوم لم يتصوروا حب الآل دون بغض غيرهم، ثم تشعبت أقوالهم في ذمّ الصّعب الكرام حتى رمت بهم إلى المساس بجناب النبوة والتلاعب بالكتاب العزيز، ثم شغلهم ذلك حتى صار كأنه هو المقصود، وأن إظهار موالاته أهل البيت وسيلة إلى ذلك المقصود.

إن حب أهل بيت رسول الله ﷺ حق، ولكن الحق إذا لم تحكمه ضوابط الحق انتهى أمر صاحبه إلى الباطل.

إن الواجب علينا أن نصون الأجيال من كل شر، ومن كل مقالة زائفة، ومن طرق النظر الموصلة إليها، فربما تأتي على مذاهب الخوارج والشيعة وغيرهم بالإبطال، وتظهر منها الأذهان، ولكننا قد نفق عن مسالك الزيغ الخفية التي تلد لنا الداء على ألوان مختلفة في كل حين، وهذا باب واسع المجال،

ولعل أقلام المصلحين تخدي في فلوته يومًا، وإصلاح النظر الموصل إلى الزلل له أصل في الشرع، ولقد ألفت له شواهد من السنة، ومنه ما كان من ذلك الرجل الذي جاءت امرأته بفلام أسود فخالطته من ذلك ظنون فسأل النبي ﷺ عن ذلك فقال له عليه الصلاة والسلام: «هل لك من إبل؟» قال: نعم، قال: ما ألوانها؟ قال: حمراء، قال: «هل فيها من أورك؟» قال: إن فيها لورقًا، قال: «فأنت ترى ذلك جاءها» قال: يا رسول الله! عرق نزعها، قال: «ولعل هذا عرق نزع».

وكان يمكن أن ينيط له النبي ﷺ ذلك بالقدر والقضاء والتسليم لله تعالى وينهاه عن سوء الظن، وليس ذلك بخاف على الرجل، ولا شك أن فيه شفاء لصدره، ولكنه ليس فيه قطع لمعاودة الداء له ولغيره، فعقيدته الصحيحة كانت تحتاج إلى فهم صحيحة.

إن حماية الأجيال فرض على كل من استأمنه الله على خلقه، وهو أمر ينوء به المصلحون من رجال الدولة وأهل العلم.

إن حماية الأجيال فرض على
كل من استأمنه الله على خلقه،
وهو أمر ينوء به المصلحون
من رجال الدولة وأهل العلم

والكلام ذو شعب، وما قرأته شعبة منها، وإنني كنت قد طوّلت المقال بفوائد واستطرادات حسان ثم اختصرته على وجه محصل للمقصود، ولم يكن الغرض سرد تاريخ دولة الشيعة في المغرب، وذكر عقائدها وبيان مراحلها وآخر أمرها، وإنما المقصود الاستفادة من التاريخ على الوجه الذي ذكره تعالى في قوله: ﴿لَقَدْ كُنَّا فِي فَصْصِهِمْ عِبْرَةً لِّأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ [111: آل عمران]، ومن تدبر هذا الرقيم لاحت له العبر من أخبار من قد غبر فيأخذ من أمسه ليومه، ومن يومه لغده، وإن الحديث عن هذه الطائفة الزائفة لا تزدهم فيه الأقلام فمجاله واسعة فجاجه، وبحره مترامية أمواجه، والكتابة فيه لا يفني فيها قلم عن قلم، وفيافيه لا يفني فيها علم عن علم، وكل قلم كلمة لابد منها. وصل اللهم على خاتم الأنبياء والمرسلين محمد وعلى آله وأزواجه وصحبه أجمعين، وارضى اللهم عن أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وباقي العشرة وسائر الصحابة أجمعين.

فتاوى شرعية

أ. د. محمد علي فركوس

أستاذ بكلية العلوم الإسلامية بجامعة الجزائر

حكم مشاهدة القنوات الشيعية

■ السؤال:

ما حكم مشاهدة القنوات الشيعية بحجة الفضول والاطلاع على ما يثبت فيها من ضرور، من باب معرفة الشر لا للشر لكن لتوقيه؟

■ الجواب:

اعلم أن أساس دين الشيعة مبني على الكذب والخداع، والنقيّة يمدونها أصلاً من أصول دينهم، وهي في حقيقتها - لبّ النفاق والكذب، وجملّة ما يعتقدونه ليس لهم فيه أدلة نقلية، بل عمدتهم في كثير من المنقولات على اختلاق المعروفين بالوضع، فهم أكثر أهل الأهواء والبدع تدليساً وتلبساً ومراوغة، إذ ليس في المظهرين للإسلام أقرب إلى النفاق والرّدة منهم، ولا يوجد المرتدون والمنافقون في طائفة أكثر ممّا يوجد فيهم⁽¹⁾.

قال ابن تيمية رحمه الله: «فإن الرافضة - في الأصل - ليسوا أهل علم وخبرة بطريق النظر والمناظرة، ومعرفة الأدلة وما يدخل فيها من المنع والمعارضة، كما أنهم من أجهل الناس بمعرفة المنقولات والأحاديث والآثار، والتمييز بين صحيحها وضعيفها،

(1) منهاج السنة النبوية، لابن تيمية (69/1).

وإنما عمدتهم في المنقولات على تواريخ منقطعة الإسناد، وكثير منها من وضع المعروفين بالكذب بل وبالإلحاد، وعلماءهم يعتمدون على نقل مثل أبي مخنف لوط بن يحيى⁽²⁾، وهشام بن محمد بن السائب⁽³⁾، وأمثالهما من المعروفين بالكذب عند أهل العلم، مع أن أمثال هؤلاء هم من أجل من يعتمدون عليه في النقل، إذ كانوا يعتمدون على من هو في غاية الجهل والافتراء، ممن لا يذكر في الكتب ولا يعرفه أهل العلم بالرجال⁽⁴⁾.

لذلك ينبغي الاحتراز من أكاذيبهم وسفسطائهم ومراوغاتهم، فمن لم يكن على علم بها، ولا دراية بنفاقهم ومخادعتهم، ولا على بينة من تحريفهم الكلم عن مواضعه؛ فلا يجوز له النظر إلى ملاليتهم ورجال دينهم، سواء في القنوات والمواقع أو غيرها، ولا المشاركة في منندياتهم خشية تعلق الشبهات بضعيف القلب والنظر، فتخطئه الشبهة وقد تؤثر في

(2) هو: لوط بن يحيى أبو مخنف، كوفي صاحب تصانيف وتواريخ، لا يوثق بأخباره، هو من أخف رواة الشيعة وطأة، مع ذلك قال فيه ابن عدي: «شيعي محرق صاحب أخبارهم»، وقال عنه ابن الجوزي: «قال يحيى: ليس بثقة، وقال مرة: ليس بشيء» وقال أبو حاتم الرازي: «متروك الحديث»، وقال الدارقطني: «ضعيف»، وقال عنه الذهبي: «إخباري تالف لا يوثق به».

له عدة تصانيف منها: «الردّ على الجمل» و«سفين» وغيرها، توفيت سنة (157هـ).
انظر ترجمته في: «الكامل في صغائر الرجال» لابن حدي (241/7)، و«ميزان الاعتدال» (420، 419/3) للذهبي.

(3) هو: هشام بن محمد بن السائب الكلي، كان صاحب أخبار وأسمار ونسب، قال أحمد ابن حنبل: «ما قلنت أحداً يحدث عنه»، وقال الدارقطني وغيره: «متروك وفيه رخص»، وقال ابن عساكر: «رافضي ليس بثقة»، توفيت سنة (204هـ).

انظر ترجمته في: «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم (270/7)، «تاريخ بغداد» للخطيب البغدادي (68/16)، «ميزان الاعتدال» (304/4) للذهبي.

(4) منهاج السنة لابن تيمية (58/1).

حكم مناظرة رؤوس الشيعة

■ السؤال:

ما حكم عقد المناظرات، علانية، مع رؤوس الشيعة؟ وما حكم متابعتها والمشاركة فيها؟

■ الجواب:

عقد المناظرات والجلسات عبر القنوات الفضائية مع رؤوس الشيعة وغيرهم من أهل البدع والأهواء: إما أن تكون مبنية على دعوة المناداة بالتقريب بين السنة والشيعة التي يتبنّاها العقلانيون والعصرانيون والعلمانيون ومن على شاكلتهم، فلا يخفى على كل صاحب عقل لبيب استحالة الجمع بين النقيضين، نظراً لتمسك الشيعة بأصول وقواعد غاية في البعد عن منهج السلف الصالح، ومن أجلى موضوعات الخلاف التي فيها مساس بجناح التوحيد: مفالة الشيعة في مراقد الأولياء من الاستغاثة والاستعانة والدعاء والسجود والركوع وغيرها من أعمال الجاهلية؛ لاعتقادهم بأن الأولياء أفضل من الأنبياء، وأنهم يتلقون العلم اللدني والوحي مباشرة. وهذه المسألة هي من أعظم مواضع الخلاف بين دعاة التوحيد ودعاة الشرك، قال ابن تيمية رحمته الله عن دولة العبديين: «وهم ملاحدة في الباطن، أخذوا من مذاهب الفلاسفة والمجوس ما خلطوا به أقوال الرافضة، فصار خياراً ما يظهرونه من الإسلام دين الرافضة، وأما في الباطن فملاحدة شر من اليهود والنصارى، والأمن لم يصل منهم إلى منتهى دعوتهم فإنه يبقى رافضياً داخل الإسلام، ولهذا قال فيهم العلماء: «ظاهر مذهبهم الرفض، وباطنه الكفر المحض»، وهم من أشد الناس تعظيماً للمشاهد ودعوة الكواكب ونحو ذلك من دين المشركين، وأبعد الناس عن تعظيم المساجد التي أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه، وأثارهم في القاهرة تدل على ذلك»⁽⁷⁾. والتوحيد عند الشيعة هو الحلول، حيث يعتقدون حلول جزء من النور الإلهي في علي عليه السلام، فضلاً عن تأويلهم لصفات الله تعالى وتعظيمها⁽⁸⁾، وأدعائهم تحريف القرآن ونقصانه فلا يعتمد

(7) الاستغاثة في الرد على البكري لابن تيمية (2/494، 495).

(8) انظر «التوحيد» لابن بابويه القمي (57).

سلامة معتقده وطيب سريرته؛ لأن «الشبهة خطافة» والحي لا تؤمن عليه الفتنة، ولهذا أمر النبي ﷺ بالابتعاد عن الدجال وعدم إتيانه دفعا للشبهات ودرءا للفتنة به، قال ﷺ: «من سمع بالدجال فليتنا عنه، فوالله إن الرجل ليأتيه وهو يحسب أنه مؤمن فيتبعه، مما يبعث به من الشبهات» أو «لما يبعث به من الشبهات»⁽⁵⁾.

أما من كان عليماً بأصولهم الضالة وعقيدتهم الفاسدة، مدركاً للوازمها الباطلة، وله من القدرات العلمية والأدلة الشرعية والعقلية وجملة المعارف والحقائق التاريخية ما يكفي لإبطال شبههم ودحض لوازمها؛ فله أن يشارك في منندياتهم. إن وجد إلى ذلك سبيلاً. لبيان الحق وإنقاذ أهل الغفلة منهم ليكونوا على بينة من أمرهم؛ لقوله تعالى: ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَى مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ [42: الأَنْكَاثُ]، ولقوله تعالى: ﴿مَعْدَرَةٌ إِلَّا لِيَ رِيكَوْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [164: الأَنْكَاثُ]، ولقوله ﷺ: «فوالله لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خير لك من أن يكون لك حُمْر النعم»⁽⁶⁾.

كما له أن يشاهد ما يبث على القنوات الشيعية ليطلع على وجوه تلاعبهم بالدين ومكرهم بالمسلمين، فيحذر من طرق غزوهم الفكري والعقدي، ويرد على ضلالتهم وشبههم التي يثيرونها لغواية الناس، ويفندّها بالحجة والبرهان. والعلم عند الله تعالى.



(5) أخرجه أبو داود (4319)، وأحمد (19875، 19968) من حديث عمران بن حصين الخزاعي رضي الله عنه، وصححه الألباني في «صحيح الجامع» (6301).

(6) متفق عليه؛ أخرجه البخاري (3009)، ومسلم (2406)، من حديث سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنه.



في حكم الزواج من شيعي رافضي

السؤال:

أنا أخت جزائرية سنية المذهب والحمد لله، أبلغ من العمر 40 سنة، لم يسبق لي الزواج، وفي هذه الأيام تقدم لخطبتي رجل متزوج، ويبحث عن زوجة ثانية، ولكن المشكلة أنه صرح لي مؤخراً أنه شيعي المذهب، رافضي المذهب، وأنا اليوم في أشد الخيرة من أمري، ولا أخفيكم بأنني لا أعرف ديني بصفة كافية، وقد يستغل جهلي للتشكيك في معتقداتي، فأسألكم المساعدة والنصيحة؟ جزاكم الله عني كل خير.

الجواب:

يَحْرُمُ عَلَى الْمَرْأَةِ السُّنِّيَةِ الْمُوَحَّدة أَنْ تَتَكَحَّجَ رَجُلًا رَافِضِيًّا مُشْرِكًا مُضِرًّا بِالْإِيمَانِ وَالتَّوْحِيدِ؛ وَيَحْرُمُ - أَيْضًا - الْعَكْسُ فَلَا يَجُوزُ لِلْسُّنِّيِّ أَنْ يَتَزَوَّجَ رَافِضِيًّا مُشْرِكًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا تُشْرِكُوا بِعِصَمِ الْكَوَافِرِ﴾ [101: النِّسَاءِ]، وَلِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ﴾ [221: آلْعَنْكَ]، ذَلِكَ لِأَنَّ عَقِيدَةَ الرَّافِضِيَّةِ تَتَضَمَّنُ تَكْفِيرَ عَامَّةِ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ، وَكُلِّ مَنْ تَرْضَى عَنْهُمْ، وَاسْتَغْفَرَ لَهُمْ، مَعَ اسْتِحْلَالِ دِمَائِهِمْ وَتَحْرِيمِ ذَبَائِحِهِمْ، وَادِّعَاءِ الْعَصْمَةِ فِي الْأَنْعَمَةِ الْمَزْعُومِينَ، وَوَصْفِهِمْ بِالصِّفَاتِ الْإِلَهِيَّةِ، وَاسْتِعْمَالِهِمْ التَّقْيَّةَ، وَيَقْصِدُونَ بِهَا الْكَذِبَ كَدِينِ يَرْضُونَهُ، وَلَهُمْ تَقْسِيرَاتٌ بَاطِنِيَّةٌ لِلْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَادِّعَاءُهُمْ أَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ قَدْ خُصُّوا بِالْعِلْمِ وَالْأَسْرَارِ الَّتِي لَمْ يُطْلَعْ عَلَيْهَا غَيْرُهُمْ، وَتَعْطِيلُهُمْ لِلْمَسَاجِدِ، وَبِنَاءِ مَا يَسْمُونَهُ بِالْمَشَاهِدِ وَالْقُبُورِ، وَتَعْظِيمِهَا أَكْثَرَ مِنَ الْمَسَاجِدِ، وَتَعْجِيدِهِمْ مَهْدِيَّهُمْ الْمُنْتَظَرِ، وَجَعْلَ الْإِيمَانِ بِهِ رُكْنًا فِي الْإِيمَانِ، وَتَعْلِيْقَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ بِهِ، وَلَوْ كَانَتْ تَخَالِفُ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ، هَذَا غَيْضٌ مِنْ قَيْضِ عَقِيدَةِ الرَّافِضِيَّةِ.

وَالوَاجِبُ عَلَى الْمَرْأَةِ أَنْ تَقِي نَفْسَهَا مِنَ النَّارِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾ [6: النِّسَاءِ]، وَالْوَقَايَةُ مِنَ النَّارِ هِيَ الْإِبْتِعَادُ عَنْ كُلِّ مَا يَقْرُبُ مِنْهَا وَيُبْعِدُ عَنْ اللَّهِ تَعَالَى. نَسْأَلُ اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يَرْزُقَكَ زَوْجًا سُنِّيًّا صَاحِبَ خُلُقٍ وَدِينٍ، وَيُبْعِدَ عَنْكَ الرُّذَائِلَ وَالْخَبَائِثَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ. وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَأَخْوَانِهِ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ، وَسَلَامٌ تَسْلِيمًا.

عليه، وَلَا عَصِمَةَ لِلْسُّنَّةِ إِلَّا مَا جَاءَ عَنِ الْأَنْعَمَةِ مِنْهُمْ، وَالْقَوْلُ بِعَقِيدَةِ الرَّجْعَةِ وَبِالْبِدَاءِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى وَغَيْرِ ذَلِكَ، فَهَذَا غَيْضٌ مِنْ قَيْضِ مَنْ أَصُولُ الشَّيْعَةِ السَّقِيمَةِ الَّتِي تَزْرَعُهَا زُورًا وَبِهْتَانًا، فَاتَى تَتَوَافَقُ الْأَصُولُ أَوْ تَتَقَارِبُ الْمَبَادِئُ أَوْ تَتَعَانَقُ الْمَعْتَقَدَاتُ؟

وَأَمَّا أَنْ تَكُونَ الْمَنَظَرَاتُ وَالْجُلُوسَاتُ مَعْقُودَةً لِمَكِينِ الشَّيْعَةِ مِنْ بَثِّ ضَلَالَاتِهِمْ وَشُبُهَاتِهِمْ مُسْتَهْدِفِينَ السُّنَّةَ وَأَهْلَهَا وَمَصَادِرَهَا وَأَثْمَتَهَا بِالطَّمَعِ وَالتَّشْوِيهِ وَالتَّقْيِصِ، مَعَ سُوءِ الْأَدَبِ فِي الْمَحَاوِرَةِ وَالْجِدْلِ، فَإِنَّ الْمَنَظَرَاتُ مَعَهُمْ - بِهَذَا الْمَعْنَى - لَا تَجُوزُ وَلَوْ مَعَ مَحَاوِلَةٍ إِظْهَارِ الْحَقِّ؛ لِأَنَّهَا - فِي الْغَالِبِ - قَلِيلَةُ النَّفْعِ، عَدِيمَةُ الْأَثَرِ، مُوْغِرَةُ الصُّدُورِ، جَارِحَةُ لِمَشَاعِرِ أَهْلِ السُّنَّةِ، لِمَا فِيهَا مِنَ الْإِمْتِهَانِ لِمَصَادِرِهِمْ، وَالسُّخْرِيَّةِ بِأَثْمَتِهِمْ، وَالْحَطِّ مِنْ مَنَازِلَتِهِمْ، وَالْمَعْلُومُ أَنَّ الْعَدُوَّ الْأَوَّلَ لِلشَّيْعَةِ هُمُ أَهْلُ السُّنَّةِ وَلَا يَجْتَمِعُونَ مَعَهُمْ عَلَى شَيْءٍ، فَيَصِفُونَهُمْ بِشَتَّى النُّعُوتِ وَالْأَوْصَافِ، وَكُتِبَ الشَّيْعَةُ الْقَدِيمَةُ وَالْحَدِيثَةُ طَافِحَةً بِغُلِيَانٍ مَرَاغِلَ قُلُوبِهِمْ بِحَقْدٍ لَا مِثْلَ لَهُ، وَتَتَفَتَّحُ أَسْنَتُهُمْ السُّمَّ الزُّعَافَ عَلَيْهِمْ، فَتَرَاهُمْ يَجِيزُونَ الْكَذِبَ عَلَى أَهْلِ السُّنَّةِ، وَيُكْصِقُونَ بِهِمُ التُّهْمَ الْكَاذِبَةَ، وَيَصِفُونَهُمْ بِالْفَضَائِحِ، بَلْ يَقْرَنُونَ السُّنِّيَّ بِالْكَافِرِ وَالْمُشْرِكِ وَالْخَنَازِيرِ، وَهُمْ لَا يَرِيدُونَ بِهَذِهِ الْمَنَظَرَاتِ إِلَّا كَسْبَ الْقُلُوبِ وَالْمَوَاقِعَ بِالتَّلْبِيسِ وَالتَّدْلِيسِ وَالْمَرَاوِغَةِ فِي نَشْرِ مَعْتَقَدَاتِهِمُ الْبَاطِلَةِ وَضَلَالَاتِهِمُ الْفَاسِدَةِ.

هَذَا، وَإِنْ كُنْتُ لَا أَرَى جَدْوًى مِنْ عَقْدِ الْمَنَظَرَاتِ مَعَ رُؤُوسِ الشَّيْعَةِ وَمُلَاطِبَتِهِمْ لِمَا تَقَدَّمَ بَيَانُهُ. إِلَّا أَنَّ الرَّدَّ عَلَى شُبُهَاتِهِمُ الْفَاسِدَةِ وَأَصُولِهِمُ الْكَاسِدَةِ خَارِجٌ مِيدَانِ الْمَنَظَرَاتِ وَالْجُلُوسَاتِ أَمْرٌ أَكْدَ لِكُلِّ قَادِرٍ عَلَى دَحْضِ ضَلَالَاتِهِمْ بِالْحُجَّةِ وَالْبِرْهَانِ؛ تَحْقِيقًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعْتُمْ وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [108: آلْعَنْكَ]. وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى.



العلامة المجاهد محب الدين الخطيب وجهوده في فضح الشيعة الرافضة

من جلائل أعماله

- ومن جلائل الأعمال التي اضطلع بها محب الدين⁽¹⁾؛
- تأسيس المكتبة السلفية الكبرى ومطبعتها، وقد جعلها كبرى وسائله في جهاده الطويل المدى وكفاحه الطويل النفس، وجعل ينشر فيها من كنوز التراث الإسلامي عشرات الكتب، ويطلع فيها رسائل من تأليفه وتأليف كبار العلماء من إخوانه، ثم أصدر منها:
- مجلته «الزهراء»، التي استمرت عدة سنوات، ثم أصدر:
- مجلته الأسبوعية «الفتح»، وقد أسسها في (29 ذي القعدة 1344هـ / مايو 1926) إلى آخر سنة (1362) (نوفمبر 1948)⁽²⁾.

من تقارير المصلحين الجزائريين لمجلة «الفتح» وثنائهم على صاحبها

- قال الشيخ ابن باديس تحت عنوان: «الأستاذ محب الدين»: «يُعرف قراء العربية كلهم أنه بطل الدفاع عن دين الإسلام ومدنيته، وعن تاريخ العرب وآدابهم ومدنيته، وأنه قد جاهد ولا يزال يجاهد في هذا السبيل بمجلتيه «الفتح» ومجلة «الزهراء» جهادًا كبيرًا...»⁽³⁾.
- وبعد جهاد تلكم السنين اضطر محب الدين إلى إيقاف «الفتح»، ثم:
- تولّى رئاسة تحرير مجلة «الأزهر» لمدة ست سنوات من (1952) إلى (1958م).
- إلى جانب التحقيق والتعليق وكتابة الرسائل والإشراف على ما يُطبع في مطبعته الكبيرة⁽⁴⁾.

الخطيب يعلنها:

...التشيع واحد من جملة الأخطار المُحدقة بالأمّة

- يقول محب الدين الخطيب في التصريح الذي خصّ به الدكتور صالح الخريفي الجزائري بعد سنين من جهاده المستمر واختباره حال الأمة الإسلامية⁽⁵⁾: «إن الاستعمار على اختلاف دُوله حاول أن يحارب الإسلام بالطرق الصوفية بشمال إفريقيا، وبالقاديانية والبهاية في

(1) منقول - بريادة وتصرف - من مقال «محب الدين الخطيب: لمحات من حياته وقبسات من أفكاره بقلم الشيخ: ممدوح فخري. المدرّس بكلية الدعوة وأصول الدين، نُشر في: مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية، العدد (7).

(2) مجلة الثقافة، العدد (16): «منكرات محب الدين الخطيب (الحلقة 9)»، (86).

(3) «الشهاب»، عدد (176)، 31 ديسمبر 1928م، (في سبيل الدفاع عن الدين الحنيف).

(4) من مقال: «محب الدين الخطيب: لمحات من حياته وقبسات من أفكاره بقلم الشيخ: ممدوح فخري.

(5) لقاء خاص في منزل محب الدين الخطيب بالقاهرة (1969/8/9م)، دام ثلاث ساعات، وقد أثبت الدكتور صالح الخريفي الجزائري في كتابه: «صفحات من الجزائر: شخصيات ومواقف».

«مسيح بنصراة»
«محمّد بن الخطيب» الجزائري

هذه سطور تُبرز جهود علم من أعلام الجهاد العلمي الدعوي في العصر الأخير، في فضح طائفة من طوائف الضلال. وهذا العلم هو: العلامة محب الدين الخطيب (1303هـ - 1389هـ)، (1886م - 1969م) الذي ذاعت شهرته في الأقطار الإسلامية، ومنها قطر الجزائري الذي عرّف جهاده، ولا زال أهل الإصلاح منهم يُؤوّهون بعلمه ودعوته ومواقفه العظيمة في نصرة الحق وتأييده ودحر الباطل وتزييفه

الهند، وأقطار كثيرة أخرى، فكان من وسائل الدفاع عن الإسلام التنبية على أضرار الطرق المنحرفة...، وأن مجلة «الفتح» قامت بنصيب كبير من الجهود في مقاومة الطرق ومقاومة القاديانية، وحتى بعد احتجاب الفتح كنت أنتهز الفرص في مجلة «الأزهر» لمواصلة هذا الجهاد الذي أرجو الله أن يؤدي ثمرات طيبة في الجزائر وفي جميع البلاد الإسلامية التي زال عن آفاقها شبح الاستعمار...»⁽⁶⁾، ثم يقول: «وكما كنت أرى ضرر الطرق الصوفية فيما مضى، فقد اتسع في هذه السنوات مجال الدعوة الشيعية بكتب تصدر عن النجف في العراق ومن جبل عامل في لبنان ومن إيران والهند، وفيها الطعن على الصحابة من الصديق الأكبر إلى من هو دونه من أصحاب الرسول ﷺ، فرأيت من أكبر الجهاد في الدفاع عن مذهب السنة وأهلها أن أنبه على مواطن الباطل من هذه الكتب الشيعية، فنشرت تعليقاً على كتاب «العواصم من القواصم» للقاضي ابن العربي الذي سبق الشيخ ابن باديس رحمه الله إلى نشره ولكن بغير تعليق، وكذلك نشرت تعليقاً على مختصر «الحافظ الذهبي» لكتاب «منهاج السنة» للشيخ ابن تيمية، وتعليقاً على مختصر «التحفة الإثني عشرية» لابن شاه ولي الله الدهلوي، ورسالة «الخطوط العريضة» في حقيقة الشيعة إلخ...»⁽⁷⁾.

دعوته إلى تصحيح تاريخ الصحابة وتطهيره من التشويه ليتمة بهم الاقتداء

دعا محب الدين إلى التأسّي بأصحاب رسول الله ﷺ، ورأى لزماً أن يُنقى عنهم وعن سيرتهم وتاريخهم تلكم الدسائس، فقال في مقالته «الجيل المثالي»: «إن المسلمين - بل الإنسانية كلها - أشد ما كانوا اليوم حاجة إلى معرفة فضائل أصحاب رسول الله ﷺ وكرم مقدّتهم وأثر تربية رسول الله ﷺ فيهم، وما كانوا عليه من علو المنزلة التي صاروا بها الجيل المثالي الفذ في تاريخ البشر، وشباب الإسلام معذور إذا لم يحسن التأسّي بالجيل المثالي في الإسلام؛ لأن أخبار أولئك الأخيار قد طرأ عليها من التحريف والأغراض والبهتر والزيادة وسوء التأويل في قلوب سُحِنت بالغُل على المؤمنين الأولين فأنكرت عليهم حتى نعمة الإيمان! وقد أصبح من الفرض الديني... على كل من يستطيع تصحيح تاريخ صدر الإسلام أن يعتبر ذلك من أفضل العبادات،

(6) «صفحات من الجزائر: شخصيات ومواقف» للدكتور صالح خريجي (221 - 321).

(7) «صفحات من الجزائر» (521).

وأن يبادر له ويجتهد فيه ما استطاع، إلى أن يكون أمّام شباب المسلمين مثال صالح من سلفهم يقتدون به، ويجددون عهده، ويصلحون سيرتهم بصلاح سيرته»⁽⁸⁾.

وقال في موضع آخر: في المنتسبين إلى الإسلام حتى يومنا هذا طوائف أمثلات قلوبهم بالضغن حتى على أبي بكر وعمر، فضلاً عن استعان بهم أبو بكر وعمر من أهل الفضل والإحسان، فصنعوا لهم من الأخبار الكاذبة شخصيات أخرى غير شخصياتهم التي كانوا عليها في نفس الأمر، ليقتنموا أنفسهم بأنهم إنما أبغضوا أناساً يستحقون منهم هذه البغضاء، ولهذا أمثلاً التاريخ الإسلامي بالكاذب، ولن تتجدد للمسلمين نهضة إلا إذا عرفوا سلفهم على حقيقته وأخذوا منه قدوة لهم، ولن يعرفوا سلفهم على حقيقته إلا بتطهير التاريخ الإسلامي ممّا ألصق به»⁽⁹⁾.

أول موانع التجاوب الصادق
بيننا وبينهم ما يسمونه
«التقية»، فإنها: عقيدة دينية
تبيح لهم التظاهر لنا بغير
ما يبطنون، فينخدع سليم
القلب ممّا بما يتظاهرون له
به من رغبتهم في التفاهم
والتقارب، وهم لا يريدون ذلك

كشفه لحقيقة «التقية» عند الشيعة

بعد أن عرض محب الدين لإبطال فكرة التقريب بين أهل السنة والشيعة، وعدّها مؤامرة، الفرض منها نشر دين الشيعة في بلاد السنة، قال في سياق ذكر موانع التقريب المزعوم: «وأول موانع التجاوب الصادق بيننا وبينهم ما يسمونه «التقية»، فإنها: عقيدة دينية تبيح لهم التظاهر لنا بغير ما يبطنون، فينخدع سليم القلب ممّا بما يتظاهرون له به من رغبتهم في التفاهم والتقارب، وهم لا يريدون ذلك، ولا يرضون به، ولا يعملون له، إلا على أن يبقى من الطرف الواحد، مع بقاء الطرف الآخر في

(8) «الجيل المثالي»، في خاتمة «المنتقى من منهاج الاعتدال» (706).

(9) التعليق على «العواصم من القواصم» (25).

إبطاله اكنوبة تراجع الشيعة عن تلحم العقائد!

يقول: «ومن عقائدهم الأساسية أنه عندما يقوم المهدي - وهو إمامهم الثاني عشر - الذي هو حي الآن، وينتظرون خروجه - أي ثورته ليثوروا معه - وإذا ذكروه في كتبهم يكتبون في جانب اسمه أو لقبه أو كنيته حريق: (عج) أي: عجل الله فرجه، عندما يقوم هذا المهدي من نومه الطويلة التي زادت على ألف ومائة سنة، وسيحيي الله له ولآبائه جميع حكام المسلمين السابقين مع الحكام المعاصرين لقيامه - وعلى رأس الجميع الجيت والطاغوت أبو بكر وعمر فمن بعدهما - فيحاكمهم على اغتصاب الحكم منه، ومن آبائه الأحد عشر إماماً؛ لأن الحكم في الإسلام حق لهم وحدهم من الله منذ توفى رسول الله ﷺ إلى أن تقوم الساعة... ثم بعد موت من يموت واعداد من يُعدم يكون البعث الأكبر للمحشر، ثم إلى الجنة أو النار، الجنة لآل البيت والذين يعتقدون فيهم هذه العقائد، والنار لكل من ليس بشيعة، والشيعة يُسمون هذا الإحياء والمحاكمة والقصاص باسم: الرجعة، وهي من عقائدهم الأساسية التي لا يرتاب فيها شيعي واحد، وقد رأيت من طيبي القلب من يزعم أن أمثال هذه العقيدة قد عدل عنها الشيعة في العصور الأخيرة، وهذا خطأ كبير مخالف للواقع»، ليقول: «والشيعة من أيام الدولة الصفوية إلى الآن متمسكون بهذه العقائد أكثر مما كانوا قبل ذلك... إلا من يتظاهر بالتقية لأرب مذهبية، أو دبلوماسيّة، أو حزبية، أو شخصية، ويضمّر غير الذي يتظاهر به»⁽¹⁵⁾.

- ويقول تحت عنوان: «تفكيرهم لم يتغير»: «إن أعلام الشيعة وأخبارهم في جميع العصور واقفون هذا الموقف المخزي من صاحبي رسول الله ووزيريه أبي بكر وعمر، ومن سائر أعلام الإسلام وخلفائه، وحكامه، وقادته، ومجاهديه، وحفظته، وقد سمعنا داعيتهم الذي كان قائماً على دار التقريب، وينفق عليها، يزعم لمن لم يتسع وقته لدراسة هذه الأمور أن هذه العقائد كانت في الأزمان السالفة، وأن الحالة تغيرت الآن، وهذا الزعم كذب وغش، فالكتب التي تُدرس في جميع معاهدهم العلمية تُدرس هذا كله، وتعتبره من ضروريات المذهب، وعناصره الأولى، والكتب التي ينشرها علماء النجف وإيران وجبل عامل في زماننا هذا شر من مؤلفاتهم القديمة، وأكثرها هدماً لأمنية التقريب والتفاهم»⁽¹⁶⁾.

(15) «الخطوط العريضة» (32-34).

(16) «الخطوط العريضة» (40-41).

عزله لا يتزحزح عنها قيد شعرة، ولو توصل ممثلو دور التقية منهم إلى إقناعنا بأنهم خطوا نحونا بعض الخطوات، فإن جمهور الشيعة كلهم من خاصة وعامة يبقى منفصلاً عن ممثلي هذه المهزلة، ولا يسلم للذين يتكلمون باسمه بأن لهم حق التكلم باسمه»⁽¹⁰⁾.

كشفه عن طعن الشيعة في القرآن الكريم

- يقول: «وقد ألف أحد طواغيتهم واسمه الثوري الطبرسي كتاباً في ذلك سماه «فصل الخطاب»، وفيه مئات النصوص والنقول عن كبار طواغيتهم بدعوى أن القرآن محرف... وإن المنافقين منهم يتظاهرون بالبراءة من هذا الكتاب تقية، ولكن هذه البراءة لا تنفعهم لأنهم يحملون منذ ألف سنة إلى الآن أوزار النصوص والنقول الموجودة في كتبهم بهذا المعنى وقد جمعت كلها في هذا الكتاب»⁽¹¹⁾.

كشفه عن تحريف الشيعة لمقاصد القرآن

وبعد أن كشف محب الدين عن دعوى الشيعة في تحريف نظم القرآن، تعرض لتحريفاتهم لمقاصده ومعانيه فقال: «وحتى القرآن الذي كان ينبغي أن يكون المرجع الجامع لنا ولهم على التقارب نحو الوحدة، فإن أصول الدين عندهم قائمة من جذورها على تأويل آياته، وصرف معانيها إلى غير ما فهمه منها الصحابة عن النبي ﷺ، وإلى غير ما فهمه منها أئمة الإسلام عن الجيل الذي نزل عليه القرآن...»⁽¹²⁾.

وقال: «أما تحريفهم لمقاصده ومعانيه فمذهبيهم كله مبني على هذا التحريف، ولو رجعوا عن ذلك إلى فهم القرآن كما يفهمه علي كرم الله وجهه»⁽¹³⁾ لزال التشيع واضمحله»⁽¹⁴⁾.

(10) «الخطوط العريضة» (15-16).

(11) مقدمة الخطيب لكتاب «التحفة الاثني عشرية» (هامش ص: 33) - بتصرف..

(12) «الخطوط العريضة» (16-17).

(13) درج محب الدين - كرامة الكتاب والمؤمن والنسخا: على إثبات هذه العبارة عند ذكر علي عليه السلام - خاصة، ومعناها صحيح، ولكن كما قال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» (479/6) - ينبغي أن يساوى بين الصحابة في ذلك، فإن هذا من باب التعميم والتكريم، فالشيعان وأمير المؤمنين عثمان - بن عفان - أولى بذلك منه، رضي الله عنهم أجمعين» اهـ.

(14) التعليق على «مختصر التحفة» (328).

تأكيده على أن الشيعة اليوم على عقيدة الفلّو

يقول: «نبّه المامقاني في غير موضع من كتابه «تفقيح المقال في أحوال الرجال» وهو أعظم كتب الشيعة في الجرح والتعديل على أن الذين كان قدماء الشيعة ينعتونهم بأنهم من غلاة الشيعة ويجرحون رواياتهم بسبب ذلك صاروا يعدّون الآن عند الشيعة المتأخرين بأنهم غير غلاة؛ لأن ما كان يسمّيه قدماء الشيعة غلوًا في التشيع هو الآن من أصول العقيدة الإمامية، والشيعة في العصور المتأخرة كلهم على عقيدة الفلّو، وليس لهم عقيدة غيرها.

لذلك ذهب المامقاني إلى ضرورة العدول عن جرح روايات الذين كانوا يعدّون غلاة، وأفتى بوجوب تعديلهم؛ لأن التشيع نفسه تطوّر وصار أهله الآن كلهم على مذهب الغلاة القدماء»⁽¹⁷⁾.

الشيعة بين تأليه وتقديس انفتهم والطعن في دين وعرض أئمة المسلمين

يقول رحمه الله: «وقد تقدّم... ما قاله النجفي مؤلف كتاب «الزّهراء» عن عمر بن الخطاب - وهو قوله: «إنه كان مبتلى بدار لا يشفيه منه إلا ماء الرجال» (1) وقد رأى ذلك الأستاذ البشير الإبراهيمي شيخ علماء الجزائر، عند زيارته الأولى للعراق... فأبي أمل يرجوه أمثالنا في التفاهم والتجاوب للتقريب بين المذاهب، وهل هؤلاء كلهم إلا طابور خامس في قلمة المسلمين؟ والطابور الخامس: تعبير يدل على الجواسيس الذين يعملون لحساب الأعداء. وحينما ينزلون بأصحاب رسول الله ﷺ والتابعين لهم بإحسان، وجميع حكام المسلمين بعدهم، إلى هذه الدركة المخزية، مع أن هؤلاء هم الذين أقاموا صرح الإسلام وأوجدوا هذا العالم الإسلامي؛ فإنهم يزعمون لأئمتهم ما يتبرأ منه أولئك الأئمة، وقد سجّل الكليني في كتاب «الكافي»... نموًا وأوصافًا للأئمة الاثني عشر، ترفعهم من منزلة البشر إلى منازل معبودات اليونان في العصور الوثنية، ولو شئنا أن ننقل ذلك عن «الكافي» وكتبهم الأخرى المعتبرة عندهم في الدرجة الأولى للأئمة ذلك مجلدًا ضخماً، لذلك نكتفي بنقل عناوين الأبواب فقط بنصّها وبالحرف عن كتاب «الكافي» منها:

(17) تعليق الخطيب على «مختصر التّحفة الاثني عشرية» (210)، التعليق على «الفتى» (419).

«باب أن الأئمة يعلمون جميع العلوم التي خرجت إلى الملائكة والأنبياء والرسل».

«باب أن الأئمة يعلمون متى يموتون؟ وأنهم لا يموتون إلا باختيارهم».

«باب أن الأئمة يعلمون علم ما كان وما يكون، وأنه لا يخفى عليهم شيء».

«باب أن الأئمة عندهم جميع الكتب يعرفونها على اختلاف أسنتها».

«باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة، وأنهم يعلمون علمه كله»... إلخ⁽¹⁸⁾.

وأعظم البغض لأهل البيت الكذب عليهم، واختراع مذهب في الدين يخالف رسالة جدّهم ﷺ، ثم القذف الظالم الفاجر في خيار أمة محمد ﷺ وصفوة أصحابه الذين كانوا إخواناً لعلّي ومحلّ الحرمة والإجلال من بنيه، وهذا النوع من البغض الأثيم لأهل البيت هو ما عليه الرّوافض من أقدم الزّمان، وكلّما امتدّ بهم الزّمان ازدادوا ضلّالاً كما رأيت وسترى

الشيعة وضمة غار على آل البيت

فيما يتّهم الشيعة المسلمين بـ «النّصب»، «أي: بغض أهل البيت ومعاداتهم»، ويطلقون عليهم بأنهم «ناصبية»، تمويهًا وتضليلًا عمد محبّ الدين إلى تبين حقيقة البغض لآل البيت، وأن الشيعة أولى بذلك الوصف وأحقّ به، فقال: «وأعظم البغض لأهل البيت الكذب عليهم، واختراع مذهب في الدين يخالف رسالة جدّهم ﷺ، ثم القذف الظالم الفاجر في خيار أمة محمد ﷺ وصفوة أصحابه الذين كانوا إخواناً لعلّي ومحلّ الحرمة والإجلال من بنيه، وهذا النوع من البغض الأثيم لأهل

(18) «الخطوط المريضة» (42-45).

البيت هو ما عليه الروافض من أقدم الزمان، وكلما امتد بهم الزمان ازدادوا ضلالاً كما رأيت وستري»⁽¹⁹⁾.

نموذج من تزوير مؤرخي الشيعة ومن يفتخرون به من أدبانهم!

يقول تالله في مقالته «حملة رسالة الإسلام الأولون وما كانوا عليه من المحبة والتعاون على الحق والخير وكيف شوّه المفرضون جمال سيرتهم»: «ومن أخطأكاذيب التاريخ زعم الزاعمين أن أصحاب رسول الله ﷺ كان يضمرّ العدواة بعضهم لبعض، بل هم كما قال الله سبحانه عنهم في سورة الفتح: ﴿أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾ [البقرة: 29]، وكما خاطبهم ربنا في سورة الحديد: ﴿وَيَوْمَ يَرَى الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ آمَنَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلَ أُولِيكُمْ أَعْظَمَ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدِ وَقَتْلُوا وَكَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحَقَّ﴾ [الحديد: 10]، ولا يخلف الله وعده، وهل بعد قول الله - عز وجل - في سورة آل عمران: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ [البقرة: 110] يبقى مسلماً من يكذب ربه في هذا، ثم يكذب رسوله في قوله: «خير أمتي قرني، ثم الذين يلونهم...»⁽²⁰⁾.

ويقول في موضع آخر: «ومن غربة الإسلام بعد البطون الثلاثة الأولى ظهور مؤلفين شوّهوا التاريخ تقرباً للشيطان أو الحكام؛ فزعموا أن أصحاب رسول الله ﷺ لم يكونوا إخواناً في الله، ولم يكونوا رحماً بينهم، وإنما كانوا أعداء يلعن بعضهم بعضاً، ويمكر بعضهم ببعض، ويتنافق بعضهم لبعض، ويتآمر بعضهم على بعض، بغياً وعدواناً، لقد كذبوا، وكان أبو بكر وعمر وعثمان وعليّ أسمى من ذلك وأنبل،» ليقول: «حدثني بعض الذين لقيتهم في ثغر البصرة لما كنت معتقلاً في سجن الإنكليز سنة (1332هـ) أن رجلاً من العرب يعرفونه كان يتنقل بين بعض قرى إيران فقتله القرويون لما علموا أن اسمه عمر، قلت: وأي بأس يروونه باسم عمر؟ قالوا: حباً بأمر المؤمنين علي، قلت: وكيف يكونون من شيعة علي وهم يجهلون أن علياً سمى أبناءه بعد الحسن والحسين ومحمد بن الحنفية بأسماء أصدقائه وإخوانه في الله أبي بكر وعمر وعثمان رضوان الله عليهم جميعاً، وأم كلثوم الكبرى بنت علي بن أبي طالب كانت زوجة لعمر بن الخطاب ولدت له زيداً ورقيّة...» وساق أمثلة كثيرة (32) إلى

(19) التعليق على «المنتقى» (122).

(20) «حملة الرسالة الأولون»، في خاتمة تحقيق «مختصر النخبة الاثني عشرية» (339).

(36)، ثم قال: «فهل يعقل أن هؤلاء الأقارب المتلاحمين المتراحمين الذين يتخبرون مثل هذه الأمهات لأنسابهم، ومثل هذه الأسماء لفلذات أكبادهم، كانوا على غير ما أراد الله لهم من الأخوة في الإسلام، والمحبة في الله، والتعاون على البر والتقوى»⁽²¹⁾.

ما الذي تريده الشيعة؟!

يقول - وهو معرض إقامة الدليل على أحقية خلافة أبي بكر وشرعيتها بإقرار علي نفسه -: «لو كان الشيعة طلاب حق وغير مشاغبين بقصد الفتنة لاكتفوا بهذا الدليل ومئات غيره من الأدلة، ولكنهم قوم يرون مهمتهم في المجتمع الإسلامي الشغب على المسلمين، وبليلة أفكارهم بالأباطيل، وتشويه سمعة الكيان الإسلامي، وتغيير دينه من أسسه، واختراع مراجع في تشريعه غير مرجعه، ومن ثم كانت مصيبة الإنسانية فيهم فادحة لولا أن باطلهم داحض، وكل ما قام على الكذب والافتراء فهو هراء»⁽²²⁾.

يستحيل هذا التفاهم مع
الشيعة الإمامية؛ لأنها تخالف
جميع المسلمين في أصولهم،
ولا ترضى من المسلمين إلا بأن
يلعنوا الجبت والطاغوت؛ أبا
بكر وعمر فمن دونهم إلى اليوم

إبطاله مقولة أن الشيعة تخالفنا في الفروع وليست في الأصول

يقول تالله تحت عنوان: «الشيعة تخالف المسلمين في الأصول وليس فقط في الفروع»: «يستحيل هذا التفاهم مع الشيعة الإمامية؛ لأنها تخالف جميع المسلمين في أصولهم، ولا ترضى من المسلمين إلا بأن يلعنوا الجبت والطاغوت؛ أبا بكر وعمر فمن دونهم إلى اليوم، وبأن يتبرؤوا من كل من ليس شيعياً، حتى آل البيت الذين لم ينصّوا تحت لواء الرافضة في عقائدهم الملتوية التي منها ادّعاء أن القرآن محرف، وقد زعموا ذلك في جميع عصورهم وطبقاتهم، على ما نقله عنهم وسجله لهم نابفتهم

(21) «حملة رسالة الإسلام الأولون» (29-36/ طه السلمي) (339، 341/ خاتمة تحقيق «مختصر النخبة».

(22) التعليق على «المنتقى» (224).

العزیز علیہم، الحبيب إلى قلوبهم: النوري الطبرسي⁽²³⁾.

وذكر محب الدين ما نقله الخونساري مؤرخ أعلام الشيعة في كتاب «روضات الجنات» الطبعة الثانية بطهران سنة (1367هـ)، عن نعمة الله الموسوي في تحرير عبارة النصير الطوسي، وهي: «هذه الفرقة الإمامية، فهم مجمعون على أن النجاة لا تكون إلا بولاية أهل البيت إلى الإمام الثاني عشر، والبراءة من أعدائهم. أي من أبي بكر وعمر، إلى آخر من ينتمي إلى الإسلام من غير الشيعة»، ثم يقول محب الدين معلقاً: «إن الولاية والبراءة التي قام على أساسها الدين الشيعي على ما قرره النصير الطوسي... لا معنى لها إلا تغيير دين الإسلام، والأعداء لمن قام على أكتافهم بنيان الإسلام»⁽²⁴⁾.

وقال: «ومن شروط ولايتهم عند الشيعة تسمية أبي بكر وعمر (الحبب والطاغوت)، وتكفير من لا يكفر بإمامتهما»⁽²⁵⁾.

محب الدين يبين أهمية الفوارق بيننا وبين الشيعة

وهو بصدد التقديم لكتاب «منهاج السنة» لشيخ الإسلام والمسلمين ابن تيمية في رده على كتاب «منهاج الكرامة» الذي ألفه «الجاهل الزنديق ابن المطهر»، يؤكد محب الدين على أنه: «ليس الغرض منهما المناظرة في اختلافات مذهبية يطمع منها ابن المطهر في أن يجعل المسلمين روافض، أو يطمع منها شيخ الإسلام ابن تيمية في أن يرد الروافض إلى الإسلام، فإن هذا وهذا من المستحيلات؛ لأن الأسس التي يقوم عليها بنيان الدينين مختلفة أصولها والعميق العميق من جذورها...»⁽²⁶⁾.

ثم جعل يعدد تلكم الفوارق ويذكر منها، فقال:

1. «فتحن نقول بمشرع واحد ومعصوم واحد وهو النبي محمد ﷺ، وأنه لا معصوم بعده ولا مشرع غيره»⁽²⁷⁾.

«أما الشيعة الإثنا عشرية فيدعون العصمة لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب وأحد عشر رجلاً من سلالته، وإن لم يدعها علي لنفسه، أو أحد من بني له ولهم، ويرى الشيعة أن هؤلاء الإثني عشر مصدر تشريع على خلاف ما كان يؤمن به هؤلاء

(23) «الخطوط المريضة» (54-55). - بتصرف.

(24) «الخطوط المريضة» (46).

(25) التعليق على «المنتقى» (69).

(26) مقدمة «المنتقى من منهاج الاعتدال» (9).

(27) مقدمة «المنتقى من منهاج الاعتدال» (9).

الصالحون - رحمهم الله»⁽²⁸⁾.

2. ويقول: «وأساس آخر افترق فيه ديننا ودينهم: وهو أن القرآن الذي في أيدي المسلمين منذ بضعة عشر قرناً إنما قام بأمر جمعه في هذه المصاحف وأشرف على ذلك أبو بكر وعمر وعثمان ورجال آخرون من علماء الصحابة، وأن الأحاديث التي بني عليها التشريع في الإسلام إنما رواها هؤلاء الصحابة»⁽²⁹⁾.

«وقد نقله عنهم العدول الصادقون الحافظون من التابعين ومن جاء بعدهم، فالصحابة هم حملة أمانة التشريع عن النبي ﷺ، وهم «خَيْرُ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ» [التوبة: 110]، كما قال الله - عز وجل فيهم... وكل ما نحن فيه الآن من نعمة الإسلام وقيام الدول الإسلامية، ووجود الأمم المحمدية هو من ثمرات جهاد الصحابة ونتائج أعمالهم»⁽³⁰⁾.

«لولاهم لكاننا نحن وأهل أوطاننا جميعاً لا نزال كفره ضالين»⁽³¹⁾.

وقال: «وأما ابن المطهر وسائر الشيعة الإمامية الذين سبّاهم الإمام زيد بن علي بن الحسين رافضة فإن حكمهم على أصحاب رسول الله ﷺ يخالف حكمنا عليهم»⁽³²⁾.

وفي موضع آخر قال: «أما اعتقاد الشيعة بأن الصحابة كفروا إلا خمسة... فهو الكفر وهو الباطل، وأما اعتقاد الشيعة بعصمة علي وأحد عشر شخصاً من بنيهِ، وأن الشريعة هي التي يروونها عنهم المتعصبون لهم، وإن عرفوا بالكذب والفساد فهو الكذب على الله، وهو الفساد»⁽³³⁾.

3. ويقول: «ومن الأسس التي يفترق فيها ديننا عن دينهم وشرعنا عن شرعهم أن الأحاديث النبوية التي هي - بعد كتاب الله - عماد التشريع في الإسلام نتحرى نحن أخذها عن العدول الأمناء الضابطين الذين راقب نقاد هذا الفن سيرتهم وأطوارهم ودقتهم في التلقي والتفتين... أما الشيعة فلا يعبؤون - في الحديث وروايته - بشيء من أمر الأمانة والمدالة والحفظ، ويروون - في الكل - وأمثاله من كتبهم المعتبرة عندهم - عن أكذب الناس؛ لأن مدار التوثيق عندهم على العصبية والتشيع والحب والبغض»⁽³⁴⁾.

ووضح ذلك في موضع آخر فقال: «فالذي يكون أكثر بغضاً

(28) مقدمة كتاب «مؤتمر النجف» مطبوع مع «الخطوط المريضة» (89).

(29) مقدمة «المنتقى» (10).

(30) مقدمة كتاب «مؤتمر النجف» مطبوع مع «الخطوط المريضة» (89-90).

(31) «حملة رسالة الإسلام الأولون» (84).

(32) مقدمة «المنتقى» (11).

(33) مقدمة كتاب «مؤتمر النجف» مطبوع مع «الخطوط المريضة» (91).

(34) مقدمة «المنتقى» (11).

فضحه لمواقف الشيعة المخزية من الخليفة الثاني عمر وتمجيدهم لقاتله المجوسي!

يقول محب الدين: «واختار أحمد بن إسحاق القمي وأتباعه أن يكونوا هم أيضاً إخوة للمجوس واتخذوا أبا لؤلؤة أبا لهم وسموه بابا شجاع الدين»⁽⁴¹⁾.

وهذا القمي قد ابتدع لهم عيد مقتل عمر، أما منزلته عند الشيعة فيقول محب الدين: «أحمد بن إسحاق بن عبد الله بن سعد القمي الأحوص شيخ الشيعة القميين ووافدهم، زعموا أنه لقي من الأئمة أبا جعفر الثاني وأبا الحسن وكان من خاصة أبي محمد، وزعموا أنه حصل على الشرف الأعظم برؤية صاحب الزمان الذي يدعون له بأن يعجل الله فرجه، فهو موضع الثقة من الشيعة بل فوق ذلك»⁽⁴²⁾.

ويقول: «إنهم يعيدون لمقتل عمر ويسمون قاتله وهو أبو لؤلؤة: بابا شجاع الدين... اللهم احشرهم معه، واحشرنا مع عمر، فإن المرء يحشر مع من أحب»⁽⁴³⁾.

الحقيقة التي لم يبق مجال
للمكابرة فيها ومحاولة سترها
هي أن أبا بكر وعمر وجميع
الصحابه مرتدّون عن دين
الرافضة، والرافضة مرتدّون
، باعترافهم . عن دين أبي بكر
وعمر وسائر الصحابة، ومن
يغالط نفسه في هذه الحقيقة
بحجة توحيد الكلمة، فهو رجل
إما جاهل بما تفرّق به الرافضة
عن دين أبي بكر وعمر، أو يتعامل
مع الرافضة بسياسة التقية التي
أفسدت على الناس أخلاقهم
كما أفسدت عليهم دينهم

(41) التعليق على «مختصر التحفة» (232).

(42) التعليق على «مختصر التحفة» (231).

(43) التعليق على «مختصر التحفة» (292).

لأصحاب رسول الله ﷺ، يكون في مروياته أوثق من الذي يتهمهم عندهم بأنه يتهاود في أمر الصحابة، ولا يلعن أم المؤمنين عائشة وسيدنا معاوية وسائر الصحابة وأئمة التابعين وصفوة المسلمين»⁽³⁵⁾.

ليقول آخرًا:

«وبعد وضوح هذه الفروق الأساسية بين طريقة أهل السنة وطريقة الشيعة في النظر إلى الإسلام وتعيين الأسس التي يقوم تشريعها. نحب أن يعلم القارئ أن أهل السنة يجتمعون مع الشيعة عليها في اسم الإسلام، وفي الولاية له بالجملة»⁽³⁶⁾.

دين الشيعة! ... أو دين أبي بكر وعمر؟

قال تعليقًا على تسميتهم لأبي بكر وعمر بالجبت والطاغوت: «إنكم لا تشنّون أبا بكر وعمر، بل تشنّون الإسلام الذي يمثله أبو بكر وعمر»⁽³⁷⁾.

وقال: «إنهم لا يشنّون أبا بكر وعمر، وإنما يشنّون الإسلام الذي قام على كاهليهما ولذلك اخترعوا إسلامًا آخر غير الذي كان يعرفه أبو بكر وعمر وعثمان وعليّ والحسن والحسين وبنوهما»⁽³⁸⁾.

وقال: «إن الذي يكره أبا بكر وعمر لا يجد فيهما ما يكرههما لأجله إلا دينهما الذي رفعهما إلى منزلة الكمال الإنساني، فهو يكرههما كرهًا في الدين الذي أتبعاه وحملوا أعباءه وأماناته، فكانا خير أمناء الله على الأرض، ومع ذلك فإننا لا ندعي لهما العصمة، فالعصمة لا تكون إلا لنبي، ولكن ندعي لهما أنهما أكمل خلق الله بعد رسول الله ﷺ»⁽³⁹⁾.

وقال: «الحقيقة التي لم يبق مجال للمكابرة فيها ومحاولة سترها هي أن أبا بكر وعمر وجميع الصحابة مرتدّون عن دين الرافضة، والرافضة مرتدّون . باعترافهم . عن دين أبي بكر وعمر وسائر الصحابة، ومن يغالط نفسه في هذه الحقيقة بحجة توحيد الكلمة، فهو رجل إما جاهل بما تفرّق به الرافضة عن دين أبي بكر وعمر، أو يتعامل مع الرافضة بسياسة التقية التي أفسدت على الناس أخلاقهم كما أفسدت عليهم دينهم»⁽⁴⁰⁾.

(35) التعليق على «المنتقى» (21).

(36) مقدمة كتاب «مؤتمر التحف» مطبوع مع «الخطوط العريضة» (94).

(37) التعليق على «المنتقى» (76).

(38) التعليق على «المنتقى» (78).

(39) التعليق على «المنتقى» (197).

(40) التعليق على «المنتقى» (248).

ويقول معلقاً على ما ترويه الشيعة كذباً على علي، أنه قال لعمر: إنك تحكم على عبد جوراً فيقتلك فيدخل بذلك الجنان على رغم منك! ولكن قاتل عمر مجوسي، فهل كان عمر أعرق في الكفر من المجوس حتى يكافأ هذا المجوسي بالجنة على إعدامه الحياة؟ الآن علم الناس أن رواة هذا الخبر كافرون بما آمن به عمر، ومؤمنون بما آمن به أبو لؤلؤة⁽⁴⁴⁾.

ويقول: «إذا كان عمر يزعمهم كافرين، وقاتله المجوسي يدخل الجنة جزاء قتله، فمن من المسلمين غير كافر بما كفر به عمر؟»⁽⁴⁵⁾.

ويقول: «ولكن عسكر الخليفة الثاني لهم ذنب عظيم، وهو أنهم أطفؤوا نار المجوسية وأدخلوا إيران في ملّة الإسلام، وقد استحقّ الخليفة الثاني القتل على ذلك في حياته، والسبّ واللعن من ذلك اليوم إلى الآن، فكيف يعتبر عندهم جهاده في سبيل الله؟ إن ذنبهم وذنب خليفته لا يفتقره بعض الناس، والله المنتقم الجبار سيحكم بينهم وبينه»⁽⁴⁶⁾.

علي بن أبي طالب بريء من دين الشيعة ومفترياتهم عليه

يقول محبّ الدين مبرّئاً علي بن أبي طالب من أن يكون في قلبه غل لأحد من إخوانه من الصحابة: «كانوا جميعاً إخوة متحابين، وقد كان علي وإخوانه أبو بكر وعمر وعثمان وأبو عبيدة وسعد بن أبي وقاص وطلحة والزبير أتقى لله من أن يكون في قلب أحد منهم غل لإخوانه، وكان في عنق علي نيعة لأخيه أبي بكر، ثم لأخيه عمر، ثم لأخيه عثمان، وكان من شديد محبته لهم أن سمى أبناءه له بأسمائهم، وكان من وثيق رابطة بهم أن صاهرهم وتعاون معهم وأمر ولديه وولذتي كبده أن يكونا على باب عثمان لدفع الثوار الأشرار وبذل دمائهما فداءً لدمه، لولا أن عثمان نفسه أمرهما وأمر الصحابة جميعاً. بصفته أمير المؤمنين. أن يكفوا عن الدفاع، حقناً منه لدماء المسلمين، وتضييقاً لدائرة الفتنة، وإمعاناً منه في إقامة الحجّة، ولأن النبي ﷺ بشره بالشهادة والجنة»⁽⁴⁷⁾.

(44) التعليق على «مختصر النجفة» (323).

(45) التعليق على «مختصر النجفة» (326).

(46) التعليق على «مختصر النجفة» (246).

(47) مقدمة كتاب «مؤتمر النجف» مطبوع مع «الخطوط العريضة» (90-91)، «حملة رسالة الإسلام الأولون» (36-37 و40)، (341-343 / خاتمة تحقيق «مختصر النجفة»)، «الخطوط العريضة» (62-63).

وبراً محبّ الدين علياً من أن يكون منافقاً لإخوانه، فقال: «كان علي محباً لجميع الصحابة. وفي مقدّمتهم إخوانه الذين سبقوه في حمل أعباء الأمة. عارفاً عظيم منزلة أهل المنزلة منهم عند الله ورسوله، عاقداً قلبه على نيعة من بايعه منهم صدقاً لا نفاقاً، وهو أجل من أن ينافق، فمن ادّعى خلاف ذلك فقد ذمّ علياً واستحقّ منه البراءة والسخط، ومن الله اللعنة والنار»⁽⁴⁸⁾.

وقال معلقاً على ما ترويه الشيعة من أن أبا بكر أرسل إلى علي ليُجيب إلى بيعته فأجابهم علي بقوله: «ما أسرع ما كذبتُم على رسول الله ﷺ وارتددتُم، والله ما استخلف رسول الله ﷺ غيري: «إن الشيعة الذين يروون هذه الأكذوبة يكذبون بها أنفسهم مرتين: الأولى في رواياتهم السخيفة عن علي في زمن الخلفاء الثلاثة ممّا يخالف عقائدهم أنه صدر عنه تقيّة، والذي يقول لأصحاب رسول الله ﷺ كذبتُم على رسول الله ﷺ وارتددتُم ولا يخشى أي سوء منهم عليه لا حاجة به إلى التقيّة. والثانية أنهم نسوا كيف يجمعون بين هذا الموقف لعلي من أبي بكر والصحابة وبين بيعته له ولعمر وعثمان»⁽⁴⁹⁾.

ويقول في موضع آخر: «هذا هو علي في صورته التاريخية الثابتة عنه بأوثق ما ثبتت حقائق الماضي، وهو غير علي في صورته الوهمية الكاذبة التي يصوره بها الشيعة على أنه مرآة جبان يمدح إخوانه الصحابة تقيّة ونفاقاً ويضمر لهم البغضاء حسداً وأنانية.

إن علياً أسمى من ذلك وأكرم عند الله... والصورة التي يصوره بها كذباً مجوس هذه الأمة وتلاميذ اليهودي عبد الله ابن سبأ صورة متناقضة جمعت بين تأليه علي ونمته بأحمل النعوت وأسوأها»⁽⁵⁰⁾.

ختاماً:

وأختم المقال بكلمات دعا بهنّ محبّ الدين ﷺ، فقال: «اللهم ثبت علينا ديننا وأخلاقنا وعقولنا، وعاقبتنا ممّا ابتليت به الرافضة في دينهم وعقولهم وأخلاقهم يا أرحم الراحمين»⁽⁵¹⁾. رحّم الله محبّ الدين وجزاه خيراً ما يُجازي به أنصار دينه المجاهدين، آمين.

(48) مقدمة كتاب «مؤتمر النجف» مطبوع مع «الخطوط العريضة» (93).

(49) التعليق على «مختصر النجفة» (322).

(50) مقدمة تحقيق «مختصر النجفة» (و).

(51) التعليق على «المنتقى» (511).

من أقوال

الشيخ

البشير

الإبراهيمي

رحمه الله

في الشيعة

إنَّ الحَبْرَ الجزائريَّ⁽¹⁾ الشَّيْخَ مُحَمَّدَ البَشِيرَ الإِبْرَاهِيمِيَّ رَحِمَهُ اللهُ (1306 هـ . 1383 هـ) من العُلَمَاءِ المُصْلِحِينَ الَّذِينَ جَرَدُوا أَقْلَامَهُمْ وَأَسْنَنَتَهُمْ لِمُقَارَعَةِ أَهْلِ الْبَاطِلِ، وَبَيَّانِ مَا هُمْ عَلَيْهِ مِنَ الزَّيْغِ وَالضَّلَالِ. وَأَمثالُ هَؤُلَاءِ العُلَمَاءِ هُمُ الْمُقْصِدُونَ بِالحَدِيثِ المَرْوِيِّ عَنِ جَمْعٍ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ مَرْفُوعًا: «يَرِثُ هَذَا العِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفِ عُدُولِهِ؛ يَنْفُونَ عَنْهُ: تَأْوِيلَ الجَاهِلِينَ، وَانْتِحَالَ المُبْطِلِينَ، وَتَحْرِيفَ العَالِينَ»⁽²⁾. وَلَا غَرَوْ أَنْ يَكُونَ هَذَا نَوْعًا مِنْ أنواعِ الجِهَادِ، كما قال الشَّيْخُ البَشِيرُ الإِبْرَاهِيمِي رَحِمَهُ اللهُ عَنْ نَفْسِهِ: «إِنِّي لَمْ أَكُنْ مُجَاهِدًا، وَإِذَا كُنْتُه: فَفِي شَيْءٍ وَاحِدٍ هُوَ: مُحَارَبَةُ البِدْعِ وَالضَّلَالَاتِ، وَمَحْوُ الأُمِّيَّةِ، وَتَعْلِيمُ الأُمَّةِ»⁽³⁾. بَلْ قَالَ قَبْلَهُ يَحْيَى بْنُ يَحْيَى التَّمِيمِي (142 . 226 هـ): «الذَّبُّ عَنِ السُّنَّةِ أَفْضَلُ مِنَ الجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللهِ»⁽⁴⁾. وَإِنْ كَانَ الشَّيْخُ الإِبْرَاهِيمِي رَحِمَهُ اللهُ يَرَى هَذَا الأَمْرَ مِنَ الوَاجِبَاتِ المُتَعَتَّةِ عَلَى كُلِّ مَنْ شَرَفَهُ اللهُ ﷻ بِالْعِلْمِ، حَيْثُ يَقُولُ: «وَاجِبُ العَالِمِ الدِّينِيِّ أَنْ يَنْشَطَ إِلَى الهِدَايَةِ كُلَّمَا نَشَطَ الضَّلَالُ، وَأَنْ يَسَارِعَ إِلَى نُصْرَةِ الحَقِّ كُلَّمَا رَأَى البَاطِلَ يَصَارِعُهُ، وَأَنْ يَحَارِبَ البِدْعَةَ وَالشَّرَّ وَالْفَسَادَ قَبْلَ أَنْ تَعُدَّ مَدَهَا، وَتَبْلُغَ أَشَدَّهَا، وَقَبْلَ أَنْ يَتَعَوَّدَهَا النَّاسُ، فَتَرَسَّخَ جُذُورُهَا فِي النُّفُوسِ، وَيَعَسَّرَ اقْتِلَاعُهَا»⁽⁵⁾.



(1) كما سَمَّتهُ مجلة «الأخوة الإسلامية» المراقية، انظر: «آثار الشيخ البشير الإبراهيمي» (282/4) ط: دار الغرب الإسلامي.

(2) حديثٌ مشهورٌ على اختلافٍ في ثبوته، كما قال العلامة الألبانيُّ في «تحریم آلات الطَّرب» (69)، فقد أَعْلَهَ جَمْعٌ مِنَ العُلَمَاءِ بِالاضْطِرَابِ وَالانْقِطَاعِ، وَمَعَ هَذَا فَقَدْ صَحَّحَهُ الإمامُ أحمدٌ كما في «شرف أصحاب الحديث» للخطيب البغدادي (67)، وصَحَّحَهُ أيضًا، الحافظُ العَلائيُّ في «بقية الملتقى» (34)، وَأَشَارَ إِلَى ثَبُوتِهِ الحافظُ عبد الحَقِّ الإشبيليُّ في «الأحكام الكبرى» (342/1).

(3) «آثاره» (124/4).

(4) انظر: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (13/4) «وسير أعلام النبلاء» للإمام الذهبي (518/10).

(5) «آثاره» (117/4).

وَمِنْ الطَّوَائِفِ الْمُنْحَرِفَةِ الَّتِي تَعَرَّضَ لَهَا الشَّيْخُ الْإِبْرَاهِيمِيُّ
بِالنَّقْدِ، وَلِأَقْوَالِهَا بِالنَّقْضِ: «الشَّيْعَةُ» الْقَائِلُونَ بِإِمَامَةِ اثْنَيْ عَشَرَ
إِمَامًا مَعْصُومًا، وَلِأَجْلِ هَذَا يُكَلِّبُونَ أَنْفُسَهُمْ بِالإِمَامِيَّةِ الْإِثْنِي
عَشْرِيَّةٍ، وَيَنْتَسِبُونَ زُورًا إِلَى الْإِمَامِ جَعْفَرِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَلِهَذَا
يُكَلِّبُونَ أَنْفُسَهُمْ بِ«الجعفرية».



أَمَّا الْعُلَمَاءُ الْمُصَنِّفُونَ فِي الْفِرْقِ وَالْمَقَالَاتِ فَيُكَلِّبُونَهُمْ
بِالرَّافِضَةِ لِرَفْضِهِمْ إِمَامَةَ الشَّيْخَيْنِ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقِ وَعُمَرَ بْنِ
الْخَطَّابِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ.⁽⁶⁾



وَمِمَّا يَجْدُرُ التَّنْبِيهُ إِلَيْهِ، أَنَّ كَلَامَ الشَّيْخِ الْإِبْرَاهِيمِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي
هَذِهِ الْفِرْقَةِ قَلِيلٌ بِالنِّسْبَةِ لِكَلَامِهِ فِي غَيْرِهَا مِنَ الطَّوَائِفِ الْآخَرَى
الْمُنْحَرِفَةِ، وَذَلِكَ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - لِعَدَمِ وُجُودِ الشَّيْعَةِ فِي بَلَدِهِ الْجَزَائِرِ
يَوْمَئِذٍ، وَغِيَابِ الدَّعْوَةِ إِلَى عَقَائِدِهَا وَفِكْرِهَا فِي أَقْطَارِ الْمَغْرِبِ
عُمُومًا فِي تِلْكَ الْفَتْرَةِ.



فَبِالْيَاسَنِ اسْتِعْرَاضِ بَعْضِ أَقْوَالِ الشَّيْخِ الْإِبْرَاهِيمِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي
الشَّيْعَةِ، وَتَحْلِيلِ مَعَانِيهَا:

وَصْفُ لِمَذْهَبِ الشَّيْعِيِّ بِالْغُمُوضِ وَالتَّنَاقُضِ

يَصِفُ الشَّيْخُ الْبَشِيرُ الْإِبْرَاهِيمِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْمَذْهَبَ الشَّيْعِيَّ
بِالْغُمُوضِ وَالتَّنَاقُضِ، حَيْثُ قَالَ:

«لَوْ أَنَّ صَلَاحَ الدِّينِ بْنِ يُونُسَ بْنِ أَيُّوبَ كَانَ مُصْلِحًا
اجْتِمَاعِيًّا أَوْ دِينِيًّا - مَعَ مَا تَهَيَّأَ لَهُ مِنَ الْقِيَمَةِ الْحَزْبِيَّةِ - لَمَا
نَقَلَ حَالَةَ «الْأَرْهَر» مِنْ مَذْهَبٍ وَاحِدٍ إِلَى مَذَاهِبٍ أَرْبَعَةٍ.
بَلْ كَانَ يَنْقُلُهُ مِنْ ذَلِكَ الْمَذْهَبِ الْوَاحِدِ الْمَرْعِيِّ، إِلَى أَصْلِ
الْأُصُولِ وَهُوَ: الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ، وَلَوْ فَعَلَ لِأَرَاخِ الْمُسْلِمِينَ مِنْ

(6) انظر لذلك مثلاً: مقالات الإسلاميين للأشعري (89)، «الملل والنحل»
لسهرستاني (155/1)، «التبصير في الدين» للإسفرابيتي (34)، وانظر - أيضاً -
«منهاج السنة» لابن تيمية (34/1، 35)، طبع جامعة الإمام محمد.

شُرُورِ الْخِلَافَاتِ الْمَذْهَبِيَّةِ. وَلَوْ جَدَّ جَمِيعُ مُلَانِسَاتِهِ أَعْوَابًا
لَهُ عَلَى ذَلِكَ، لَأَنَّ مَصْرَ كَانَتْ بِمَكَانِ صَلَاحِ الدِّينِ فِيهَا
هِيَ كُلُّ شَيْءٍ. وَقَدْ سَمِعْتُ مِنَ الْمَذْهَبِ الشَّيْعِيِّ لِعُمُوضِهِ
وَتَنَاقُضِهِ...».

وَهَذَا الْوَصْفُ مِنَ الشَّيْخِ الْإِبْرَاهِيمِيِّ لِمَذْهَبِ الشَّيْعَةِ الرَّوَافِضِ
يَتَّسِمُ بِالِدَقَّةِ وَالشُّمُولِيَّةِ، فَهُوَ جَامِعٌ مَانِعٌ عَلَى وَجَارَتِهِ، وَيَتَجَلَّى
هَذَا مَلِيًّا فِيمَا يَلِي:

أَوَّلًا: الْغُمُوضُ: وَالسَّبَبُ الرَّئِيسُ لِكَوْنِ مَذْهَبِ الشَّيْعَةِ يَكْتَنِفُهُ
الْغُمُوضُ هُوَ تَدْيِينُهُمُ بِالتَّقِيَّةِ، وَهِيَ إِطْعَامُ خِلَافٍ مَا يُبْطِنُونَ، وَقَدْ
ذَكَرَ أَحَدُ عُلَمَائِهِمْ وَهُوَ ابْنُ بَابُوِيَه الْقُمِّيُّ مَنْزِلَتَهَا عَنْدهُمْ، فَقَالَ
فِي كِتَابِهِ «الاعتقادات» (114): «اعتقادنا في التقية أنها واجبة؛
مَنْ تَرَكَهَا بِمَنْزِلَةٍ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ».

وَمِمَّا يَنْتَسِبُونَهُ كَذِبًا وَزُورًا إِلَى جَعْفَرِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ
قَالَ: «إِنَّكُمْ عَلَى دِينٍ مَنْ كَتَمَهُ أَعَزَّهُ اللَّهُ، وَمَنْ أَذَاعَهُ أَذَلَّهُ
اللَّهُ»، كَمَا رَوَى ذَلِكَ أَبُو جَعْفَرٍ الْكَلْبِيجِيُّ فِي كِتَابِهِ «أصول
الكافي» (222/1).

وهذه التقية - التي لَيْسَتْ فِي الْحَقِيقَةِ إِلَّا الْكَذِبُ وَالتَّنَاقُضُ -
جَعَلَتْ الْأَطْلَاعَ عَلَى حَقِيقَةِ مَذْهَبِهِمْ مِنَ الصُّعُوبَةِ بِمَكَانٍ، وَقَدْ
اعْتَرَفَ بَعْضُ عُلَمَائِهِمْ بِأَنَّهُ لَمْ يَعْلَمْ مِنْ أَحْكَامِ دِينِهِمْ إِلَّا الْقَلِيلَ
يَسَبَّبُ التَّقِيَّةَ، فَهَذَا يَوْسُفُ الْبَحْرَانِيُّ يَقُولُ فِي كِتَابِهِ «الحدائق
الناضرة» (5/1): «قَلَّمَ يَعْلَمُ مِنْ أَحْكَامِ الدِّينِ - عَلَى الْيَقِينِ - إِلَّا
الْقَلِيلَ، لَامْتِزَاجِ أَخْبَارِهِ بِأَخْبَارِ التَّقِيَّةِ».⁽⁸⁾

ثَانِيًا: التَّنَاقُضُ: وَهُوَ السُّمَةُ الْبَارِزَةُ فِي الْمَذْهَبِ الشَّيْعِيِّ،
وَهَذَا أَمْرٌ وَاقِعٌ مَا لَهُ مِنْ دَافِعٍ، سِيَّما فِي أَصْلِ الْأُصُولِ عَنْدهُمْ وَهُوَ:
قَضِيَّةُ الْإِمَامَةِ، الَّتِي يَقُولُ فِيهَا أَحَدُ مَرَّاجِعِهِمْ فِي هَذَا الْعَصْرِ وَهُوَ
هَادِي الطَّهْرَانِيُّ فِي كِتَابِهِ «وَدَائِعُ النُّبُوَّةِ» (ص 115): «إِنَّ أَعْظَمَ
مَا بَعَثَ اللَّهُ تَعَالَى نَبِيًّا مِنْ الدِّينِ، إِنَّمَا هُوَ أَمْرُ الْإِمَامَةِ»⁽⁹⁾، لِهَذَا
فَإِنَّ مَنْ جَحَدَ إِمَامَةً أَحَدٍ مِنْ أَئِمَّتِهِمُ الْإِثْنِي عَشَرَ، فَهُوَ كَافِرٌ
عَنْدهُمْ، كَمَا قَالَ ابْنُ بَابُوِيَه الْقُمِّيُّ فِي «الاعتقادات» (111):
«واعتقادنا فيمن جحد إمامة أمير المؤمنين والأئمة من بعده؛ أَنَّهُ

(7) «آثار» (115/4).

(8) هذه النقول عن كتب الشيعة هي بواسطة كتاب «أصول مذهب الشيعة الإمامية
الاثني عشرية» عَرْضَ وَتَقْدِيرَ رسالة دكتوراه لناصر بن عبد الله الفماري (807/2)
815.

(9) المصدر السابق (657/2).

بِمَنْزِلَةٍ مَنْ جَعَدَ نُبُوءَةَ الْأَنْبِيَاءِ»⁽¹⁰⁾.

وَوَجَّهَ التَّنَاقُضُ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ. إِنَّ الْإِمَامَ وَجَبَ نَصَبُهُ، لِأَنَّهُ لُطْفٌ وَمَصْلَحَةٌ لِلْعِبَادِ، ثُمَّ يَذْكُرُونَ مِنْ أَحْوَالِ أَيْمَنَتِهِمْ أَنَّهُمْ كَانُوا فِي وَقَعِ الْأَمْرِ عَاجِزِينَ مَقْهُورِينَ خَائِفِينَ لَا يُمْكِنُهُمْ أَنْ يُظْهِرُوا دِينَهُمْ، فَضْلاً أَنْ يَكُونُوا أئِمَّةً مُتَوَلِّينَ بِالْفِعْلِ، حَتَّى إِنَّ شَيْخَ الطَّائِفَةِ الْمَفِيدَ قَالَ فِي «رِسَائِلِ فِي الْفَيْتَةِ» (8/4): «إِنَّ الْأئِمَّةَ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانُوا دَائِمًا مُطَارَدِينَ مِنْ قِبَلِ السُّلْطَانِ، يَعْيشُونَ الْخَوْفَ وَالْفَرَقَ، لِاحْتِمَالِ الظَّالِمِينَ أَنَّهُمْ يَرَوْنَ الْخُرُوجَ بِالسَّيْفِ، وَأَنَّهُمْ مِمَّنْ يَنْتَقِدُ جَمَاعَةً فِيهِمْ الْإِمَامَةُ، وَأَنَّهُمْ مَرَّاجِعُ لِإِقَامَةِ الْأَحْكَامِ، وَتَنْفِيذِ الْحُدُودِ، وَهَذَا أَمْرٌ وَاضِحٌ لَا يَشْكُ فِيهِ أَحَدٌ».

أَمَّا الْغَائِبُ الْمُنْتَظَرُ الْمَزْعُومُ الَّذِي هُوَ فِي الْحَقِيقَةِ مَعْدُومٌ - وَهُوَ الْإِمَامُ الثَّانِي عَشَرَ عِنْدَهُمْ، فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّهُ دَخَلَ سِرْدَابًا بِسَامُرَاءَ بِالْعِرَاقِ مُنْذُ أَكْثَرَ مِنْ عَشْرَةِ قُرُونٍ، وَعَمَرَهُ ثَلَاثٌ أَوْ أَرْبَعُ سِنِينَ، وَلَا يَزَالُ مُخْتَفِياً فِيهِ إِلَى يَوْمِ النَّاسِ هَذَا، فَإِنَّ الْمَصْلَحَةَ وَاللُّطْفَ لِلذَّانِ يَزْعُمُونَ؟

لِهَذَا قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي «مَنْهَاجِ السُّنَّةِ» (121/1): «مُخَاطِبًا الشَّيْعَةَ: «فَقُولُكُمْ فِي الْإِمَامَةِ مَنْ أَبَدَ الْأَقْوَالِ عَنِ الصَّوَابِ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ إِلَّا أَنْكُمْ أَوْجَبْتُمْ الْإِمَامَةَ لِمَا فِيهَا مِنْ مَصْلَحَةِ الْخَلْقِ فِي دِينِهِمْ وَدُنْيَاهُمْ، وَإِمَامُكُمْ صَاحِبُ الْوَقْتِ لَمْ يَحْصُلْ لَكُمْ مِنْ جِهَتِهِ مَصْلَحَةٌ لَا فِي الدِّينِ وَلَا فِي الدُّنْيَا....».

وَقَالَ - أَيْضاً - فِي مَعْرِضِ كَلَامِهِ عَلَى مُنْتَظَرِهِمُ الْمَزْعُومِ فِي الْمَصْدَرِ السَّابِقِ (8/241 . 242): «هُوَ عِنْدَ مَنْ يَقُولُ بِإِمَامَتِهِ إِمَامًا خَائِفًا عَاجِزًا، وَإِمَامًا هَارِبًا مُخْتَفِياً مِنْ أَكْثَرِ مِنْ أَرْبَعِمِائَةِ سَنَةٍ، وَهُوَ لَمْ يَهْدِ ضَالًّا، وَلَا أَمَرَ بِمَعْرُوفٍ، وَلَا نَهَى عَنْ مُنْكَرٍ، وَلَا نَصَرَ مَظْلُومًا، وَلَا أَفْتَى أَحَدًا فِي مَسْأَلَةٍ، وَلَا حَكَمَ فِي قَضِيَّةٍ، وَلَا يَعْرِفُ لَهُ وُجُودٌ، فَإِنَّ فَائِدَةَ حَصَلَتْ مِنْ هَذَا لَوْ كَانَ مُوْجُودًا، فَضْلاً عَنْ أَنْ يَكُونَ الْإِسْلَامُ بِهِ عَزِيزًا».



(10) نفس المصدر (2/714)

إِنْكَارُهُ لِمَا أَحَدَهُ الشَّيْعَةُ فِي عَاشُورَاءَ

لَقَدْ تَسَنَّى لِلشَّيْخِ الْبَشِيرِ الْإِبْرَاهِيمِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْاطَّلَاعُ عَلَى جُمْلَةِ مَنْ مَخَازِيِ الشَّيْعَةِ الرَّوَافِضِ بِحُضُورِهِ لِاحْتِفَالِهِمْ بِيَوْمِ عَاشُورَاءَ دَكَرَى اسْتِشْهَادِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَهُوَ عِنْدَهُمْ يَوْمٌ نَذْبٌ وَعَوِيلٌ، وَشَقٌّ جَبُوبٌ، وَلَطَمٌ خُدُودٍ، وَدُعَاءٌ بِدَعْوَى الْجَاهِلِيَّةِ، وَمِمَّا زَادَ الْأَمْرَ شَنْاعَةً مَا يُظْهِرُونَهُ فِيهِ مِنْ سَبِّ الصَّحَابَةِ الْأَبْرَارِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

وَصَنَّفَ لَهُمُ الْمَدْعُو عَبْدُ الْحُسَيْنِ (1) الْمَوْسَوِي كِتَابًا فِي طُقُوسِ وَمَرَاسِيمِ الْإِحْتِفَالِ بِعَاشُورَاءَ سَمَّاهُ «الْمَجَالِسُ الْفَاحِشَةُ فِي مَاتَمِ الْعَثْرَةِ الطَّاهِرَةِ»، وَقَدْ ذَكَرَهُ آخَا بِزْرَكِ الطُّهْرَانِيِّ فِي كِتَابِهِ «الذَّرِيعَةُ إِلَى تَصَانِيفِ الشَّيْعَةِ» (19/364)، فَقَالَ: «وَفِي مُقَدِّمَةِ «الْمَجَالِسِ» ذِكْرٌ فَضْلِ الْبُكَاءِ، وَأَسْرَارِ شَهَادَتِهِ لِأَيِّ: الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ [وَقُلَّسَفَتْهَا].

قَالَ الشَّيْخُ الْبَشِيرُ الْإِبْرَاهِيمِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ: مُحَذَّرًا الْمُسْلِمِينَ مِنْ بِدْعَةِ الْإِحْتِفَالِ بِالْمَوَالِدِ وَالذِّكْرِيَّاتِ الْمُخْتَرَعَةِ:

«...وَلَا ذَلِكَ النَّوعُ الشَّائِعُ فِي الْأَوْسَاطِ الشَّيْعِيَّةِ مِنْ احْتِفَالِهِمْ بِيَوْمِ عَاشُورَاءَ بِذِكْرِ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَإِنَّهُ - فَضْلاً عَمَّا يَقَعُ فِيهِ مِنَ الْمُنْكَرَاتِ الْمُخْجَلَةِ - لَا يُبَيِّرُ إِلَّا الْحَفَائِظَ وَالْإِخْنَ، وَلَا يُثْمِرُ إِلَّا تَوْسِيعَ شُقَّةِ الْخِلَافِ. وَلَقَدْ حَضَرْتُ احْتِفَالَهُمْ مَرَّةً وَاحِدَةً بِدَمَشَقٍ فِي تَرْبَةٍ تُعْرَفُ بِأَرْسَلَانَ، فَعَجِبْتُ كَيْفَ تَصْدُرُ تِلْكَ الشَّنَاعَاتُ مِنْ مُسْلِمٍ، وَعَلِمْتُ - لِأَوَّلِ مَرَّةٍ - إِلَى أَيِّ حَدٍّ يَنْتَهِي الْقُصْبُ وَالْقُلُوبُ»⁽¹¹⁾.

وَهَذَا الْأَمْرُ الَّذِي قَرَّرَهُ الشَّيْخُ الْإِبْرَاهِيمِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَنَّ احْتِفَالَاتِ الشَّيْعَةِ بِعَاشُورَاءَ مَطْنَةٌ إِثَارَةٌ نَقَعَ الْفِتْنَةَ، وَتَوْسِيعَ شُقَّةِ الْخِلَافِ، قَدْ وَافَقَ فِيهِ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ، الْقَائِلُ فِي «مَنْهَاجِ السُّنَّةِ» (4/554): «وَصَارَ الشَّيْطَانُ بِسَبِّ قَتْلِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُحَدِّثُ لِلنَّاسِ بِدْعَتَيْنِ: بِدْعَةُ الْحَزَنِ وَالنُّوحِ بِيَوْمِ عَاشُورَاءَ مِنَ اللَّطَمِ وَالصُّرَاخِ وَالْبُكَاءِ وَالْعَطَشِ، وَإِنْشَادِ الْمَرَاثِيِّ، وَمَا يُفْضِي إِلَيْهِ ذَلِكَ مِنْ سَبِّ السَّلَمِ، وَلَعْنِهِمْ، وَإِدْخَالِ مَنْ لَا ذَنْبَ

(11) «آثاره» (1/332).

لَهُ مَعَ ذَوِي الذُّنُوبِ، حَتَّى يُسَبِّ السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ، وَتَقْرَأَ أَخْبَارُ مَصْرَعِهِ، الَّتِي كَثِيرٌ مِنْهَا كَذِبٌ، وَكَانَ قَصْدُ مَنْ سَنَّ ذَلِكَ فَتَحَ بَابَ الْفِتْنَةِ وَالْفُرْقَةِ بَيْنَ الْأُمَّةِ، فَإِنَّ هَذَا لَيْسَ وَاجِبًا وَلَا مُسْتَحَبًّا بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ؛ بَلْ إِحْدَاثُ الْجَزَعِ وَالنِّيَاحَةِ لِلْمَصَائِبِ الْقَدِيمَةِ مِنْ أَعْظَمِ مَا حَرَّمَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ...»



تَبَرُّؤُهُ مِنْ بَعْضِ عَقَائِدِ الشَّيْعَةِ الشَّنِيعَةِ

قال الشيخ البشير الإبراهيمي في فتاياه أَرْجُوزَتِهِ الْمَوْسُومَةِ بِـ«تَعْلِيمِ الْبَيْتِ»⁽¹²⁾:

وَمَذْهَبِي حُبُّ عَلِيٍّ وَعُمَرُ
وَالْخُلَاءِ الصَّالِحِينَ فِي الرُّمَرِ
هَذَا وَلَا أَحْضَرُهُمْ فِي اثْنِي عَشَرَ
لَا وَلَا أَرْفَعُهُمْ فَوْقَ الْبَشَرِ
وَلَا أَنَالُ وَاحِدًا مِنْهُمْ بِشَرٍ

وقد تضمنت هذه الآيات اللطيفة جملة من الفوائد والرؤود على الشيعة الرافضة:

أولاً: مذهب الشيخ الإبراهيمي رحمه الله محبة جميع الصحابة رضي الله عنهم وموالاتهم، وعدم ذكر أحد منهم بسوء، كما هو مذهب أهل السنة والجماعة الذين من أصولهم: سلامة قلوبهم وألسنتهم لأصحاب رسول الله ﷺ⁽¹³⁾، فهم في باب الصحابة بين العلالة والجفافة، فلا يعلنون في علي غلو الرافضة، ولا يكفرونه تكفير الخوارج، ولا يكفرون أبا بكر وعمر وعثمان كما تكفرونهم الروافض⁽¹⁴⁾.

ثانياً: لعل تخصيص الشيخ البشير الإبراهيمي رحمه الله لعمر ابن الخطاب رضي الله عنه بالذكر دون سائر الصحابة رضي الله عنهم هو اطلاع شخصياً على شدة عداوة الشيعة الروافض لعمر رضي الله عنه، ورؤيته ذلك بأمر عينيه، فقد وقف الشيخ الإبراهيمي

(12) «أناره» (132/4).

(13) انظر: «العقيدة الواسطية» لابن تيمية ضمن «مجموع فتاواه» (152/3).

(14) عن «منهاج السنة» لابن تيمية (469/3، ط: جامعة الإمام).

على كلمة خبيثة في أحد الكتب الشيعة فيها طعن أثم في هذا الصحابي الجليل رحمه الله.

وما أحسن وصف الإمام مالك رحمه الله لمنزلة عمر رضي الله عنه من النبي ﷺ، وذلك يوم أن سأله الخليفة هارون الرشيد قائلاً: أخبرني عن منزلة أبي بكر وعمر من النبي ﷺ؟ فقال الإمام مالك: «منزلتهما منه في حياته، كمنزلتهما بعد وفاته»، فقال الرشيد: شفيتني يا مالك⁽¹⁵⁾.

ووقوف الشيخ البشير الإبراهيمي رحمه الله على هذا الأمر القطيع، نقله الشيخ محب الدين الخطيب رحمه الله (1303 . 1389)، حيث قال في كتابه «الخطوط العريضة للأسس التي قام عليها دين الشيعة الإمامية الاثني عشرية» (ص 7): «وإن مراكز النشر هذه للدعاية الشيعة صدر عنها في السنين الأخيرة من الكتب التي تهدم فكرة التفاهم والتقريب ما تقشعر منه الأبدان، ومن ذلك: كتاب اسمه «الزهراء»⁽¹⁶⁾ في ثلاثة أجزاء، نشره علماء النجف وقالوا فيه عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب: إنه كان مبتلى بداء لا يشفيه منه إلا ماء الرجال! وقد رأى ذلك الأستاذ البشير الإبراهيمي شيخ علماء الجزائر عند زيارته الأولى للمعراق».

ثالثاً: تبرؤ الشيخ البشير الإبراهيمي رحمه الله من عقيدة الشيعة القائلين بحصر الأئمة في اثني عشر إماماً، وهي عقيدة يكذبها الشرع والواقع.

فأما الشرع: فلا يوجد نص صحيح صريح في أنه لا يتولى إمامة المسلمين إلا هؤلاء الاثنا عشر الذين تدعيهم الرافضة. وأما الواقع: فإنه لم يتول أحد من أئمتهم الاثني عشر الخلافة سوى علي بن أبي طالب رضي الله عنه. فهذه العقيدة باطلة كيفما قلبتها.

رابعاً: تبرؤ الشيخ البشير الإبراهيمي رحمه الله من غلو الشيعة في أئمتهم الاثني عشر، ورفعهم فوق البشر، وهذا أمر يشترك فيه علماءهم المتقدمون والمتأخرون، ففي المتقدمين نجد مثلاً

(15) انظر «فتاوى ابن تيمية» (457/4).

(16) كتاب «الزهراء في السنة والتاريخ والأدب» لمحمد كاظم الكفائي، وقد ذكره آغا بزرك الطهراني في «الذريعة إلى تصانيف الشيعة» (60/25، ط: دار الأصواء - بيروت).

فائدة في أن البدع يريد الكفر والإلحاد.

من الكلمات المأثورة عن السلف قولهم: «البدع يريد الكفر»⁽¹⁹⁾، وقد قرّر هذا المعنى الشيخ الإبراهيمي رحمه الله، فقال:

«إن شيوع ضلالات العقائد وبدع العبادات والخلاف في الدين، هو الذي جرّ على المسلمين هذا التخلّل من الدين، وهذا البعد عن أصله الأصليين، وهو الذي جرّدهم من مزاياه وأخلاقه حتى وصلوا إلى ما نراه، وتلك الخلال من إقرار البدع والضلالات هي التي مهدت السبيل لدخول الإلحاد على النفوس، وهيات النفوس لقبول الإلحاد.

ومحال أن يتفدّ الإلحاد إلى النفوس المؤمنة، فإن الإيمان حصن حصين للنفوس التي تحمله، ولكن الضلالات والبدع ترمي الجذء بالهويناء، وترمي الحصانة بالوهن، وترمي الحقيقة بالوهن، فإذا هذه النفوس كالنفور المفتوحة لكل مهاجم»⁽²⁰⁾.

وأكد هذه النظرة الثاقبة والفكرة الصائبة الشيخ محب الدين الخطيب رحمه الله: إذ قال في «الخطوط العريضة» (ص 44): «إن الشيوعية التي تفاقمت في العراق وبحزب تودة في إيران. أكثر مما كان لها من أثر في سائر العالم الإسلامي. هي وليدة التشيع، فالشيوعيون في ذنك القطرين من صميم أبناء الشيعة، وقد وجدوا المذهب الشيعي عريقاً في الخرافات والأوهام والأكاذيب التي لا تغفل؛ فكفروا به، ووجدوا أمامهم منظمات شيوعية ذات دغا، ولها كتب بمختلف اللغات، وهي تسير على أساليب علمية اقتصادية وغيرها في الدعوة، فوقعوا في أحابيلها، ولو أنهم عرفوا الدين الإسلامي بفطرته، وتعلموه سليماً من غير طريق التشيع؛ لعصمهم ذلك عن السقوط في هذه الهوة».



هذا؛ والله عز وجل نسال أن يثبتنا على السنة إلى أن نلقاه، إنه ولي ذلك والقادر عليه، والحمد لله رب العالمين.



أبا جعفر الكليني الذي يلقبه الشيعة بثقة الإسلام، يذكر في كتابه «أصول الكافي». وهو أحد أصولهم الأربعة المعتمدة. عدة أبواب هي بمثابة المناوين لموضوع الأحاديث المدرجة تحتها، ومن هذه الأبواب:⁽¹⁷⁾

في (227/1): «باب أن الأئمة عليهم السلام عندهم جميع الكتب التي نزلت من عند الله عز وجل، وأنهم يعرفونها على اختلاف أسنتها».

في (255/1): «باب أن الأئمة عليهم السلام يعلمون جميع العلوم التي خرجت إلى الملائكة والأنبياء والرسل عليهم السلام».

في (258/1): «باب أن الأئمة عليهم السلام يعلمون متى يموتون، وأنهم لا يموتون إلا باختيار منهم».

في (260/1): «باب أن الأئمة عليهم السلام يعلمون علم ما كان وما يكون، وأنه لا يخفى عليهم شيء».

هذا في المتقدمين، أما في المتأخرين فتجد الخميني قائد الثورة الشيعية الإيرانية يقول في كتابه «الحكومة الإسلامية» (ص 52/ط: بيروت): «إن للإمام مقاماً محموداً ودرجة سامية وخلافة تكوينية تخضع لولايتها وسيطرتها جميع ذرات الكون، وإن من ضرورات مذهبنا أن لأئمتنا مقاماً لا يبلغه ملك مقرب ولا نبي مرسل».

وللشيخ البشير الإبراهيمي رحمه الله كلمة طيبة في ذم مثل هذا الغلو، وبيان بعض آثاره المهلكة، حيث قال: «وإن المسلمين غلوا في تعظيم بعض الأسماء غلوا منكراً، فأداهم ذلك الغلو إلى نوع غريب من عبادة الأسماء، نعاة القرآن على من قبلنا ليعظنا، ويحذرننا ما صنعوا، وقد عزل عمر خالد بن الوليد، وقال: «خشيت أن يفتن به الناس»، ونحن حين نحكم على الأشياء؛ نحكم عليها بآثارها، وآثار هذا الغلو في المسلمين كانت الشر المستطير والتفريق الماحق»⁽¹⁸⁾.



(17) عن كتاب: «أصول الكافي» في بعض القرابة، وجفاء في الأنبياء والصحابه؛ للشيخ عبد المحسن العباد (ص: 10) ط: دار المفتي.

(18) «آثاره» (1/173-174).

(19) انظر «هناوى ابن تيمية» (5/552).

(20) «آثاره» (4/202).

الانحراف الفكري عند الشيعة

وأثره في بناء الشخصية

فريد عزوق

طالب في مرحلة الدكتوراه بالجامعة الإسلامية
بالمدينة النبوية

والرافضة ينطلقون في فكرهم المنحرف من مصادر اخترعوها من عندهم، يعطونها صفة القداسة والعصمة يزعم أنها من الله تعالى، معرضين عن الأصول التي يرجع إليها المسلمون من الكتاب والسنة، يدعون أنها أصول دخلها التحريف والتبديل، فلا يرجع إليها إلا تاولاً أو تقيّة أو مصلحة. وبالمقابل جعلوا أئمتهم في رتبة من القداسة والعصمة بحيث لا يبلغها ملك مقرب ولا نبي مرسل.

وبالمقابل جعلوا أئمتهم في رتبة من القداسة والعصمة بحيث لا يبلغها ملك مقرب ولا نبي مرسل⁽²⁾.

وفي مجال الاستنباط والاستدلال جعلوا مخالفة أهل السنة والجماعة أصلاً معتبراً ودليلاً مرجحاً في حالة التعارض وتعدد الأقوال، هكذا دونوا إعمال للقواعد الأصولية، إذ مجرد مخالفة أهل السنة كاف في ترجيح المسائل والآراء⁽³⁾، وفي ظل هذا الانحراف الفكري يترتب الشيعي مستسلماً لآراء أئمتهم وتنمو شخصيته بناء على هذا الانحراف.

وللما قل أن يحكم على شخصيتين؛ إحداهما تربت على هدي الكتاب والسنة وشخصية نمت في ظل الخرافة والحقد لكل ما

(2) يؤكد ذلك أحد شيوخهم المعتمدين محمد رضا المظفر في كتابه «عقائد الإمامية» (ص70): «بل نعتقد أن أمرهم أمر الله تعالى، ونهيهام نهيه، وطاعتهم طاعته، ومعصيتهم معصيته، ووليهم وليه، وعدوهم عدوه، ولا يجوز الرّد عليهم، والرّد عليهم كالرّد على الرسول والرّد على الرسول كالرّد على الله تعالى، فيجب التسليم لهم والانقياد لأمرهم والأخذ بقولهم، ولهذا نعتقد أن الأحكام الشرعية الإلهية لا تستقي إلا من نعيم ما نهم ولا يصح أخذها إلا منهم».

(3) من ذلك ما رواه ابن بابويه القمي في كتابه «علل الشرائع» (ص531) عن علي ابن أسباط، قال: «قلت للرضا عليه السلام: يحدث الأمر لا أجد بداً من معرفته، وليس في البلد الذي أنا فيه أحد أستفتيه من مواليك؟ قال: أئت فقيه البلد فاستفت من أمرك. فإذا أفنأك بشيء فقد بخلافه، فإن الحق فيه، لرسالة التعادل والترجيح، للسيد الخميني (ص82)، ولريد التمسيل يُنظر دراسة بعنوان «أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثني عشرية عرض وبقدر» لصاحبها الدكتور ناصر بن عبد الله ابن علي القماري.

ليس خافياً على ذي عقل أن أي انحراف - مهما كان نوعه - يرجع في الأساس إلى طبيعة أصوله المرجعية وكذا إلى مصادر التلقي وطرائق الاستدلال.

وقد بين الله تعالى في كتابه أن انحراف الأمم السابقة كاليهود مثلاً - كان في تحريفهم التوراة والإنجيل، والاعتماد على التلمود الذي وضعوه، وإلى الفلّو في أحبارهم وتقديسهم وتقديسهم على أنبيائهم ورسولهم؛ ممّا أورث شخصية يهودية تُسم بالعدوانية والاستعلاء والشعور بأفضليتها على جميع الأمم كونه شعب الله المختار.

وقد وجد في أمتنا من انحرف عن صراط الله المستقيم وأتبع سنن من ضلّ من قبل، فصدمت نبوة نبينا ﷺ في تفرق الأمة واختلافها.

ومن الفرق الضالة التي أشبهت اليهود في مسلكهم الانحراف فرقة الشيعة الإمامية الاثني عشرية التي ظهر خطرهما وفسادها للناس.

والرافضة ينطلقون في فكرهم المنحرف من مصادر اخترعوها من عندهم، يعطونها صفة القداسة والعصمة يزعم أنها من الله تعالى، معرضين عن الأصول التي يرجع إليها المسلمون من الكتاب والسنة، يدعون أنها أصول دخلها التحريف والتبديل⁽¹⁾، فلا يرجع إليها إلا تاولاً أو تقيّة أو مصلحة.

(1) يقول الكاشاني - أحد علماء الرافضة - في تفسير الصلح (49/1): «المستفاد من الروايات من طريق أهل البيت عليهم السلام: أن القرآن الذي بين أظهرنا ليس بتمامه، كما أنزل على محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله، ومنه ما هو مغير محرف، وأنه قد حذف منه أشياء كثيرة، منها اسم علي عليه السلام في كثير من المواضع، ومنها غير ذلك، وأنه ليس أيضاً على الترتيب المرصّي عند الله وعند رسوله صلى الله عليه وآله وسلم».

هو سني، واستسلام يشبه الخنوع لدعاتهم ولو كان ذلك يقتضي تضییع الطاعات والشرك في العبادات.

لقد أثر المنهج الرافضي سلبيًا في بناء نفوسهم مما أوجد عندهم شخصية موهلة في الفلأ، قابلة للانحراف، تتسم بسمات من أهمها:

١. الاضطراب وعدم التوازن: يظهر ذلك جليًا في مبادئهم الفاسدة التي لا يعيدون عنها ويمدون بها أساس بقائهم وظهورهم، وعلى رأسها التقية التي هي دين يلتزم به كل رافضي في تعامله مع أهل السنة خصوصًا وغيرهم عمومًا^(٤)، ومفهومها لديهم: «كتمان الحق وستر الاعتقاد فيه، ومكاتمة المخالفين وترك مظاهرتهم بما يعقب ضررًا في الدنيا والدين»^(٥)، وحقيقتها كما قال الفزالي رحمه الله: «كل زنديق مستتر بالكفر يرى التقية دينًا، ويعتقد النفاق واطهار خلاف المعتقد عند استشعار الخوف حقًا»^(٦).

وهذا يدل على أن معاملة الناس من غير الرافضة تقوم على أساس المخادعة وإساءة الظن واعتبارهم أعداء يجب الحذر منهم.

والتقية عندهم هي الكذب بعينه حتى وإن ألبسوه لبوس الدين.

والعاقل يرى أن شخصية بهذه السمة تعيش نوعًا من الانقسام والاختلال والاضطراب، ولا يمكن أن تثبت على حال، وهي أشبه ما تكون بشخصية المنافق في تلونه ومكره.

٢. الحقد والبغض لكل سني: بدءًا بالصحابة وانتهاءً بالمسلمين عمومًا، يظهر ذلك جليًا في لعنهم الخلفاء الراشدين أبا بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم، وأمّهات المؤمنين رضوان الله عليهم، وتكفيرهم لكل من لا يؤمن بعقيدتهم المنحرفة، وبلغ بهم البغض لساداتنا الخلفاء أن أسسوا مبدأ وهميًا وعقيدة ضالة أسموها «الرجعة»^(٧)، وهي تقوم على إرجاع الله تعالى للخلفاء الراشدين أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم إلى الدنيا للاقتصاص منهم

(٤) روى الكليني في «أصول الكليفة» (217/2) أن جعفر بن محمد قال: «إن سمع أئمة الدين في التقية، ولا دين لمن لا تقية له».

(٥) المفيد، تصحيح الاعتقاد: (ص 137).

(٦) فضائح الباطنية: (ص 160).

(٧) قال ابن بابويه في «الاعتقادات» (ص 90): «واعتقادنا في الرجعة أنها حق».

لاغتصابهم الخلافة من آل البيت زعموا ثم إمامتهم بعد أن يأخذ الأئمة حقهم منهم تعذيبًا وتنكيلًا وذلك قبل خروج المهدي، وكذا رجعة الرافضة جميعًا في مقابل غيرهم ليمتعض أهل الإيمان من أهل الكفر في نظرهم، وهذا الاعتقاد المنحرف لا يشك عاقل في بطلانه وأنه بني على أساس إشباع حاجتهم النفسية للبغض والحقد، وهذا مرض نفسي يعيق بناء الشخصية المعتدلة السوية ويصدّها عن سماع كل ناصح أمين.

٣. السب والطعن في عرض النبي ﷺ من خلال اتهام الصديقة المبرأة من فوق سبع سموات أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها بالفاحشة - لعنة الله على الكاذبين - فأشبهوها بذلك المنافقين في هذه الأمة واليهود في الأمم السابقة الذين رموا مريم - عليها السلام - بالفاحشة وأنها حملت من يوسف النجار، وتغافل الرافضة قصدًا عن الآيات التي أنزلها الله تعالى تبرئة لها من إفك المنافقين، وراحوا يمارسون هوايات الكذب والدجل بتأويل آيات أنزلها الله في بني إسرائيل ليجعلوها في حق الطاهرة المطهرة أمنا عائشة رضي الله عنها في استتباط خرائف يستخف بعقول أتباعهم^(٨)، وينم عن شخصية عدوانية غير متزنة.

ومن عجب أن كل ما رمى الرافضة أهل السنة به من باطل؛ فإن الله تعالى عاملهم بنقيض قصدهم، فادعاهم أنهم الأظهار

(٨) حيث فسروا البقرة بأمنا عائشة رضي الله عنها في قوله تعالى: «وإن الله يائزكم أن تغفروا بقر» (البقرة: 167).

لانتسابهم لآل البيت - زعموا - يكذبه واقع الحال بتحليلهم لزواج المتعة وهو زنا مبطن، رغم أنه يشترط فيه عقد القبول والإيجاب لكنه يأخذ صورة الزنا⁽⁹⁾ في عدم التوارث والتحلل من تبعات السكني والنفقة وربما انتساب الولد في حالة حملها منه⁽¹⁰⁾، كما أنهم يجمعون بين المرأة وعمتها، وبين المرأة وخالتها ولا يشترطون إلا إذنها، وادّعاؤهم أنهم آل البيت ومحبوّه يكذبه خذلانهم وتخلّفهم عن نصر أئمّتهم كما خذلوا علياً وحسيناً وزيداً وغيرهم ~~فيهم~~، وصدق من قال:

إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه

وَصَدَّقَ مَا يَعْتَادُهُ مِنْ تَوَهُّمٍ

. تقديس الذات: لقد بلغ الأمر بالرأفظة إلى تضخيم شخصيتهم لإشباع حاجة الغرور لديهم واحتقار الغير من أهل السنة أن عدّوا أنفسهم المحبوبين عنده المقربين لديه، فهم آل البيت الأظهر. كذبوا.. ومن ثمّ فهم أهل الجنة وأن من عداهم من الأئمة لا يدخلون الجنة بل يخلدون في النار⁽¹¹⁾، بل بلغ الغلو ببعض شيعتهم أن اعتقدوا أن الله خلقهم من طين الجنة وأن أهل السنة وغيرهم خلقوا من طينة النار والعياذ بالله⁽¹²⁾، وإمعاناً في احتقار غيرهم وبخاصة أهل السنة فقد عدّوهم أنجاساً لا يجوز ملامستهم والتطهر منهم واجب⁽¹³⁾، ومن إفراطهم في تقديس ذاتهم أن عدّوا الأنبياء تبعاً لهم: لأنهم الأصل وغيرهم يفضلون

(9) بل نصّ علماءهم ومنهم الخميني في كتابه تحرير الوسيلة (288/2) على جواز التمتع حتى بالرأية الماهرة المحترفة للزنى، قال: «يعور التمتع بالرأية على كراهية، خصوصاً لو كانت من العواهر والمشهورات بالرّس، ولزيد التوسع ينظر كتاب الفاضل لمذهب الشيعة الإمامية لصاحبه حامد الإدريسي

(10) ذكرت مجلة الشرايع الشيعية . العدد (684) . السنة الرابعة، الصفحة (4): أن الرئيس رهنجاني أشار في حديث له، إلى وجود ربع مليون لقيط في إيران بسبب زواج المتعة، وقد وصفت الصحيفة مدينة مشهد المقدسة عندهم: بأنها تكثر فيها المتعة وأنها المدينة الأكثر انحلالاً على الضميد الأخلاقي في آسيا. لينظر المرجع السابق (ص71).

(11) روى البرقي في «المحاسن» (ص147) عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: «ما أحد على ملة إبراهيم إلا نحن وشيعتنا وسائر الناس منها براء» وروى الكليني في «مروضة الكافي» (145/8) عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال لبعض أتباعه: «أما والله إنكم لعلى الحق وإن من خالفكم لعلى غير الحق».

(12) كما ورد ذلك عن المجلسي في «بحار الأنوار» (9/25) عن أبي عبد الله أنه قال: «إن الله خلق المؤمن من طينة الجنة وخلق الناصب من طينة النار».

(13) فقد صرح مرشداهم الخميني بذلك قائلاً في «تحرير الوسيلة» (107/1): «وأما التواصب والخوارج - لمتهم الله - فهما نجسان من غير توقفه لتحرير الوسيلة (107/1).

يقدر مناصرتهم ومشايعتهم⁽¹⁴⁾.

والحاصل أن شخصية الرأفظة شخصية منحرفة لفساد أصولها المكوّنة لها.

وقد يتساءل بعض العقلاء: كيف لهذا المذهب الباطل أن يقدر على ترسيخ فكره في أتباعه؟

والجواب أن أئمّتهم وآياتهم يُربّون الأتباع منذ الصغر على العاطفة وتجميد عقولهم وشحن نفوسهم بوسائل متعدّدة؛ منها لطم الخدود وجرح الرؤوس والنيّاحة والبكاء وجلد الذات وسبّ الصّحابة حتّى يمتلأ الناشئة غيظاً يعميهم عن تبصّر الحق، وقد قيل: التّعصّب أعمى.

وقد يتساءل آخرون:

كيف لهذا المذهب أن يروج بين أهل السنة على الرغم من فسادهم؟

والجواب أن تسويق مذهب الرّفص بين أهل السنة يتمّ بطرق منها:

. استغلال العاطفة الدّينية بإظهار الرأفضي مناصراً لقضايا المسلمين، ومنها قضية فلسطين.

. حشد القنوات الدّعائية واستعمال الإغراءات والشبهات للتأثير في جهلة المسلمين وعامّتهم.

□□□

وعليه ننصح هؤلاء بالرجوع إلى مذهب الحقّ دين الفطرة الذي يبني نفوساً مطمئنة ومتزنة، تعرف حقّ ربّها وحقّ غيره من غير إفراط ولا تقيّد.



(14) كما جاء في تفسير قوله سبحانه «وَلَا يَرْبِئُ لِلزُّلْمَةِ» (الأنعام: 164)، قالوا: أي إن إبراهيم من شيعة عليّ البحراني/«تفسير البرهان» (20/4)، وانظر: «تفسير القمّي» (323/2)، المجلسي/«بحار الأنوار» (12/68 - 13)، عباس القمّي/«سفينة البحار» (732/1)، البحراني/«المعالم الزلّفي» (ص304)، الطريحي/«مجمع البحرين» (356/2).

هذه هي المتعة



من دلائل صدقه ﷺ في قوله: «شرُّ الأُمُورِ مُخَدَّنَاتُهَا» واقع الشيعة، فمن يطالع كتبهم ويتابع أحوالهم يجدهم قومًا شيع الهوى جموعهم، كما سيع⁽¹⁾ الباطل عقولهم فصارت كالصُخر الأصم لا ينفذ إليها هدى ولا يخرج منها حق. وإنك لا تطأ على أرض ضلالتهم موطئًا إلا برز لك من يرميك صريعًا بالمعراض أو يثقيك بالمعاريض، كلما عجزوا عن المراك نصبوا الشباك فهم بين شقاقٍ ونفاق. فحري بك أن تبصر بباطلهم، ولا تحسبته واقعا فقط في تلويثهم للأذهان أو تحريفهم القرآن، بل قد جاوزوا إلى انتهاك حرمة الأعراض والأبدان وذلك تحت مسمى «زواج المتعة»، واليك البيان والبرهان.

(1) سيع الحائل ونحوه: طلاء بالعين

تعريف المتعة

نكاح المتعة هو قول الرجل للمرأة: أعطيك كذا على أن أمتع بك يومًا أو شهرًا سواء قدر المتعة بمدة معلومة كما سبق، أو قدرها بمدة مجهولة كقوله: أعطيك كذا على أن أمتع بك حتى يقدم زيد، مثلاً⁽¹⁾.

وكان مباحًا في أول الإسلام ثم حرم، وقد ورد في ذلك أحاديث منها:

خبر علي بن أبي طالب عليه السلام أن رسول الله ﷺ نهى عن متعة النساء⁽²⁾.

ومنها: ما أخبر به الربيع بن سبرة الجهني أن أباه حدثه أنه كان مع رسول الله ﷺ فقال: «يا أيها الناس إني قد كنت أذنت لكم في الاستمتاع من النساء، وإن الله قد حرم ذلك إلى يوم القيامة»⁽³⁾.

(1) الموسوعة الفقهية الكويتية، (333/41).

(2) رواد البخاري (4216)، مسلم (1407).

(3) رواد مسلم (1406).

فأما بقوله ﷺ: «إلى يوم القيامة» نسخ التحريم. قال القرطبي: «الروايات كلها متفقة على أن زمن إباحة المتعة لم يطل، وأنه حرم، ثم أجمع السلف والخلف على تحريمها، إلا من لا يلتفت إليه من الروافض»⁽⁴⁾.

بل إن مسألة المتعة حيثما ذكرت علم أن المعنيين بها هم الشيعة، لذلك عدّها العلماء من المسائل التي تميز بها الشيعة عن غيرهم⁽⁵⁾.

وللشيعة مع المتعة تناقضات وعجائب ومخالفات وغرائب بعضها يدركه الطالب المبتدئ فضلاً عن المتضلع المنتهي، وأخرى قد استخرجها الفضلاء من صفحات مطوية وفتاوى مروية في مراجع القوم ومصادرهم.

(4) «الفتح» (217/9).

(5) انظر: «مسائل الفروع الواردة في مصنفات العقيدة» (21، 22).

أوجه مخالفة المتعة للنكاح الشرعي

أولاً: إن النكاح شرع للتناسل على القصد الأول، ويليه طلب السكن والازدواج والتعاون على المصالح الدنيوية والأخروية⁽⁶⁾. قال الطاهر بن عاشور: «الدخول في عقدة النكاح على التوقيت والتأجيل يقربه من عقود الإجازات، ويخلق له ذلك المعنى المقدس الذي ينبعث في نفس الزوجين من نية كليهما أن يكون قريباً للآخر ما صلح الحال بينهما؛ فإن الشيء المؤقت المؤجل يهيج في النفس انتظار محل أجله، ويبعث فيها التدبير إلى تهية ما يخلفه به عند إبان انتهائه، وفي ذلك حدوث تلبلات واضطرابات فكرية، وانصراف كل من الزوجين عن إخلاص الود للآخر»⁽⁷⁾.

ولهذا المعنى قال الإمام الشافعي: «الفرج لا يحل إلا بأن يحل على الأبد»⁽⁸⁾.

ثانياً: نكاح المتعة باطل لانتهاء شروط الصحة فيه من ولي وإشهاد، كما يجوز للمرأة فيه تزويجها نفسها مع الكتمان، وكل هذا مخالف لشروط النكاح الشرعي كما جاء مبيناً في خبر عائشة رضي الله عنها مرفوعاً: «لَا نِكَاحَ إِلَّا بَوَلِيٍّ وَشَاهِدَيْنِ عَدْلٍ»⁽⁹⁾، وإذا لم يلتزم الشيعة بذلك صدق فيهم قول النبي ﷺ: «لَيَكُونَنَّ مِنْ أُمَّتِي أَقْوَامٌ يَسْتَحِلُّونَ الْحَرَّ وَالْحَرِيرَ»⁽¹⁰⁾، والجر ارتكاب الفرج بغير حله.

ثالثاً: لا يلزم في المتعة ما يلزم في النكاح المشروع من نفقة ومبيت وسكن، ولا يلحق بها نسب ولا يحصل بها إحصان، بل لا يترتب عليها إلا ما يترتب على السفاح من بذل الفرج مقابل ثمن بخس، فلو أرادت المرأة أن تثقل من رجل لآخر لساغ لها ذلك بالمتعة، ولو أراد رجل أن يجمع بين عدد غير محصور من النساء ولو في ليلة لوجد إلى ذلك سبيلاً، بل كان مفضوفاً له؛ جاء في كتاب «مستدرك الوسيلة» لهم: عن صالح بن عقبة عن أبيه عن الباقر عليه السلام قال: قلت: للمتمتع ثواب؟ قال: «إن كان يريد

(6) «المواقفات» (139/3).

(7) «مقاصد الشريعة» (160، 161) بتصرف.

(8) «الأم» (11/5).

(9) رواه ابن حبان (4075)، «الإرواء» (1858).

(10) البخاري (5590).

بذلك الله - عز وجل - وخلاقاً لفلان⁽¹¹⁾ لم يكلمها كلمة إلا كتب الله له حسنة، وإذا دنا منها غفر الله له بذلك ذنباً، فإذا اغتسل غفر الله له بعدد مر الماء على شعره، قال: قلت: بعدد الشعر؟ قال: «نعم»⁽¹²⁾.

فليتأمل الشيعة. وهم مسلمون صحة هذا الخبر. كيف أثار هذا الثواب عند الشيعة نفسه الدهشة والاستغراب حينما استتهم قائلًا: بعدد الشعر؟ ولعل ذلك حصل في لحظة استيقظت فيها الفطرة، ونازع المنطق السليم فردهما السائل بالإذعان والتسليم.

وبعد هذا تأمل بعض ما جاء به الشيعة من قبائح في المتعة وهي تنضم إلى فضائحهم التي لا يقطيها الليل ولا يسترها الذيل:

1. وضعوا في المتعة أحاديث مكذوبة على النبي ﷺ، منها ما رواه عن الباقر قال: قال رسول الله ﷺ: «لَمَّا أُسْرِي بِي إِلَى السَّمَاءِ لِحَقْنِي جَبْرِيلُ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ إِنَّ اللَّهَ - عز وجل - يقول: إِنِّي غَفَرْتُ لِلْمُتَمَتِّعِينَ مِنَ النِّسَاءِ»⁽¹³⁾.

وأي اتصال في هذه الرواية بين الباقر والنبي ﷺ سوى حبل الخرافة الممدود بين الرسول والإمام المعصوم؟ وهم في المقابل تركوا خبر التحريم الصحيح، وهو مروى عن علي عليه السلام أي تناقض أبلغ من هذا؟

2. يرون جواز التمتع بالمجوسية، فإن كانت لا تحل بالنكاح المعروف، فلقد وجد إليها الشيعة بالمتعة سبيلاً إلى التحليل من غير حاجة إلى أدنى دليل سوى ما يروونه عن معصومهم من الأباطيل، كما جاء في كتابهم «تهذيب الأحكام»⁽¹⁴⁾ عن منصور الصيقل عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «لَا بَأْسَ بِالرَّجُلِ أَنْ يَتَمَتَّعَ بِالْمَجُوسِيَّةِ».

3. تجويزهم متعة الزانية، ولا يستغرب هذا من المفتلم المسعور الذي يسمى لإطفاء حرقته وتسكين لوعته فإنه بكل باطل

(11) قد يكون المقصود به فلان، خصيم لهم من أهل السنة؛ لأنهم يتقربون إلى الله بمحالفتهم.

(12) «مستدرك الوسائل» (452) بواسطة: «علماء الشيعة يقولون...» (210).

(13) «مستدرك الوسائل» للطبرسي (452) بواسطة: «علماء الشيعة يقولون...» (210).

(14) «تهذيب الأحكام» (256/7) بواسطة: «علماء الشيعة يقولون...» (211).

ينطلق وينعق.

وتجد هذا صريحاً في كتبهم مثل ما رووه عن الحسن ابن ظريف قال: كتبت إلى أبي محمد - الحسن بن علي العسكري - عليه السلام: قد تركت التمتع ثلاثين سنة ثم نشطت لذلك، وكان في الحي امرأة وصفت لي بالجمال فمال قلبي إليها، وكانت عاهراً لا تمنع يد لامس فكرهتها، ثم قلت: قد قال الأئمة عليهم السلام: «تمتع بالفاجرة فإنك تخرجها من حرام إلى حلال» فكتبت إلى أبي محمد أشاوره في المتعة فكتب: «إنما تحيي سنة وتميت بدعة فلا بأس»⁽¹⁵⁾.

ولعلهم يقصدون بذلك إحياء سنة أهل الجاهلية كما جاء في خبر عائشة رضي الله عنها أن النكاح في الجاهلية كان على أربعة أنحاء، ذكرت منها نكاح البغايا⁽¹⁶⁾.

ولا مانع عقلاً من التمتع بالزانية؛ لأن المتعة في نفسها وحقيقتها سفاح، وبذلك أفنى السلف؛ سئل عنها ابن عمر رضي الله عنهما فقال: «لا نعلمها إلا السفاح»⁽¹⁷⁾، وسئل جعفر بن محمد عن المتعة فقال: «ذاك الزنا»⁽¹⁸⁾.

ألا يا صاح أخبرني

بما قد قيل في المتعة

كذبتكم لا يحب الله

شيئاً يشبه الخدعة

لها زوجان في طهر

وفي طهر لها سبعة

إذا فارقها هذا

أخذها ذاك بالشفعة

4. تجويزهم إعاره الفرج من أجل الاستمتاع كما يعار المتاع كما جاء في بعض الأخبار عندهم عن أبي عبد الله عليه السلام: «لا بأس أن يتمتع بأمة المرأة بغير إذنها، فأما أمة الرجل فلا يتمتع بها إلا بأمره»⁽¹⁹⁾.

(15) «وسائل الشيعة» (455/14)، «كشف الغمّة» (307) بواسطة: «الشيعة والمتعة» (106)

(16) رواه البخاري (5127).

(17) رواه ابن أبي شيبة (17071).

(18) «البيان الكبرى للبيهقي» (14567).

(19) «الشيعة والمتعة» (106).

وجاء في كتابهم «بحار الأنوار» - وهو ظلمات بعضها فوق بعض - عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يحل فرج جاريته لأخيه؟ قال: «لا بأس في ذلك»، قلت: فإن أولدها؟ قال: «يضم إليه ولده ويرد الجارية إلى مولاه»⁽²⁰⁾.

فلا تدري بعد هذا أتعجب من أمانتهم في العارية، أم من استمتاعهم بالأمة والجارية؟

5. جسد المتمتع بها - أو بالأحرى: المذني بها - مؤجر مقابل الدقائق والساعات التي يحصل بها الاستمتاع، ولهم في ذلك آثار كثيرة، منها ما رووه عن إسحاق بن عمار قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام: يتزوج المرأة متعة ويشترط أياماً معلومة تأتيه، فتغدر به فلا تأتيه على ما شرطه عليها، فهل يصلح له أن يحاسبها على ما لم تأت من الأيام فيحبس عنها بحساب ذلك؟ قال: «نعم، ينظر إلى ما قطعت من الشرط فيحبس عنها من مهرها مقدار ما لم تفي»⁽²¹⁾.

6. المتعة عندهم فضيحة لا جاء في فروع الكافي، أيضاً عن أبي عبد الله عليه السلام سئل عن الرجل يريد المرأة بالمتعة فشرطت عليه أن يفعل ما شاء غير أن لا يطأها؛ لأنها تخاف من الفضيحة لا فأجاز ذلك⁽²²⁾.

ويظهر بهذا أن تسمية المتعة مجرد اصطلاح وأن المراد بها الزنا.

وكونها فضيحة عندهم هو الواقع؛ لأن كبراءهم وذوي الهيئات منهم يأتقون ويستكفون عن تزويج بناتهم أو أخواتهم زواج متعة، بل لهم نواح ومدن لا يكاد يذكر فيها اسم المتعة لما فيها عندهم من العار والشنار⁽²³⁾.

قال موسى الموسوي: «إنهم يرون فيها أمراً مهيناً مشيناً يتنافى وكرامة العائلة وشرف الأسرة، وقد تسيل الدماء في بعض المناطق الشيعية إذا ما سأل المرء شيئاً كهذا من فقيه هو سيد قومه، وحتى في إيران حيث تكون العملية جارية في بعض مدنها، توجد مناطق لا يستطيع المرء أن ينبس بكلمة حول المتعة»⁽²⁴⁾.

(20) «بحار الأنوار» (326/1) بواسطة: «المتعة والشيعة» (108).

(21) «فروع الكافي» (46/2) بواسطة: «الشيعة والمتعة» (98).

(22) «فروع الكافي» (48/2) بواسطة: «الشيعة والمتعة» (109).

(23) «مسميات الزواج المعاصرة» (145).

(24) «الشيعة والتصحيح» (126).

أهم المتعة شاذة يتيمة لا نظير لها

قد يشبه ويدلّس بعض المنحرفين على أهل السنة بأنه قد ثبت عندهم ما يشبه نكاح المتعة، وهو زواج المسيار، والنكاح بنية الطلاق، ومن عرف حقيقتهم وأقوال العلماء فيهما اهتدى إلى تحقيق الفرق بين هذه الأنواع من الأنكحة، وأن زواج المتعة شاذة يتيمة وأنه لا مثيل لها في القياس.



أولاً: زواج المسيار والفرق بينه وبين نكاح المتعة:

المسيار مصطلح جديد يختلف تعريفه باختلاف صورته، ويمكن إجمال القول فيه بأنه عقد زواج يتم مستوفياً لأركانه على أن تتنازل فيه المرأة عن حقوقها من مهر أو نفقة أو مبيت أو سكنى.

وهذا التنازل هو سرُّ تحامل البعض على أهل السنة ومن أفتى به من فقهاءهم إذ يجيزون للرجل أن يتزوج مع التخلي عن تبعات النكاح وحقوق الزوجة، وهذا مشابه لنكاح المتعة.

والجواب أنه ليس ثمة وجه لإلحاق المسيار بالمتعة؛ لأن هذا الأخير مستوف لشروطه وأركانه بخلاف المتعة التي يتخلف فيها الولي والأشهاد.

كما أن المسيار تترتب عليه آثاره من توارث وعدة والحق نسب، وهذه كلها في المتعة منتفية، والمسيار قد تدعو إليه الحاجة لدى بعض النساء إذا تأخر بها سن الزواج وخشيت على نفسها الفتنة، فلها به مندوحة عن الحرام، كما قد تدعو إليه الحاجة عند بعض الرجال لكونه مثلاً يعمل بعيداً عن أهله ورغب في النكاح، هذا مع أن المسألة لا تزال محللاً لاختلاف الأنظار⁽²⁵⁾.



ثانياً: الزواج بنية الطلاق:

ذهب جمهور العلماء إلى أنه يجوز للرجل أن يتزوج امرأة نائياً تطليقها بعد مدة؛ لأنه عقد اكتملت فيه شروطه بخلاف المتعة.

والنية المستقبلية للتطليق لا تضر؛ لأنه قد ينوي ما لا يفعل فيبقى زوجته إذا رأى منها ما يحبه، كما أنه قد يفعل ما لا ينوي، وتغير النية في هذا لا يضر، فيصح أن يستديم النكاح وإن كان قد أضر في نفسه أولاً تطليقها، وأما في المتعة فإن العقد يفسخ بمجرد انتهاء المدة المتفق عليها.

مع أن الحنابلة قد ذهبوا إلى تحريم هذا النوع من الزواج في الصحيح من مذهبهم، وهو قول الأوزاعي، وهذا أقرب إلى الصعّة؛ فإن كتمان الرجل لنيته يعد غشاً وخداعاً لا يرتضيه ولي لموليته⁽²⁶⁾.

فإذا كنت قد عرفت بعد هذا العرض الموجز حقيقة المتعة فلا تستكف أن تقول لأهلها مثلاً يقال للمكذّبين - وبينهما قدر مشترك في الكذب بالتزويل - ﴿كَلُوا وَتَسْعَوْا قَلِيلًا إِنَّكُمْ تُجْرِمُونَ﴾^(١) وَتِلْ يَوْمَذِ لَتَمَكْذِبِينَ^(٢٧) ﴿[سورة الزلزال].

واعلم - أخيراً - أنه يقع صيداً في حبال القوم صنفان من الناس: صنف غلبت عليه شقوته وآخر طغت عليه شهوته، فادراً عن نفسك بطلب العلم والإخلاص فيه، والصبر عن الحرام وتلافيه لعلك تنال بها الإمامة ولا تدري، وتكون من شيعة النبي المهدي، ﴿وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ آيَةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ﴾^(٢٨) ﴿[سورة الحديد].

(26) ينظر: «الموسوعة الفقهية المعاصرة» (41/343-344)، «مستجدات فقهية في قضايا الزواج والطلاق».

(25) «مستجدات فقهية في قضايا الزواج والطلاق»، ومسميات الزواج المعاصرة.

التقية

عند الشيعة الإمامية

■ عمر الحاج مسعود

تعريف التقية:

■ لغة:

انقضى الشيء تقية حذره، واتخذ سائرًا يحفظه من ضرره. والتقية والتقاء والاتقاء بمعنى واحد، وهي أن يتقي الناس بعضهم بعضًا ويظهرون الصلح والاتفاق، وباطنهم بخلاف ذلك⁽¹⁾.

■ أما في اصطلاح أهل السنة:

فقد عرفها ابن القيم رحمه الله بقوله: «التقية أن يقول العبد خلاف ما يعتقد لانتقاء مكروه يقع به لو لم يتكلم بالتقية»⁽²⁾.

وقال ابن حجر رحمه الله:

«التقية الحذر من إظهار ما في النفس من معتقد وغيره»⁽³⁾. والأصل في هذا قول الله تعالى: ﴿لَا يَتَّبِعِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أُولَئِكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُوا﴾ [التغلق: 28].

قال ابن كثير رحمه الله:

«أي: إلا من خاف في بعض البلدان أو الأوقات من شرهم. أي الكافرين، فله أن يتقيهم بظاهره لا بباطنه ونيتته»⁽⁴⁾. فالتقية تتعلق بالقول فقط، قال ابن عباس رحمه الله: «ليس التقية بالعمل، إنما التقية باللسان»⁽⁵⁾.

والأصل في المسلم الصديق والبيان وإظهار الحق والعمل به والدعوة إليه، والمحبة والبغض في الله، والموالة والمعاداة فيه، لكن لا بأس بالتقية بالمعنى المذكور عند أهل السنة والجماعة في

حالة الضرورة حفاظًا على الدين والمال والنفس.

قال الجصاص رحمه الله:

«واعطاء التقية في مثل ذلك إنما هو رخصة من الله تعالى وليس بواجب بل ترك التقية أفضل»⁽⁶⁾.

التقية عند الشيعة:

التقية عند الشيعة هي: «كتمان الحق وستر الاعتقاد فيه، ومكاتمة المخالفين وترك مظاهرهم بما يعقب ضررًا في الدين أو الدنيا»⁽⁷⁾.

وهذا التعريف مع شهرته عندهم لا يتقيدون به، إذ أنهم يعملون بها في جميع الأحوال، بل يعيشون بها إلى الممات. والمقصود بالمخالفين في التعريف هم أهل السنة، فالشيعة يجعلونهم أعداء.

التقية أصل من أصول دين الشيعة

إن التقية أصل من الأصول التي يقوم عليها المذهب الشيعي، وأساس من الأسس التي يرتكز عليها، وهي من أحب الأعمال إلى الله تعالى عندهم التي تزيد في قدر الشيعي وترفع من منزلته، يذكرون عن أبي عبد الله أنه قال: سمعت أبي يقول: «لا والله ما على وجه الأرض شيء أحب إلي من التقية»⁽⁸⁾، وعن علي ابن موسى الرضا أنه قال: «إن أكرمكم عند الله أعلمكم بالتقية»⁽⁹⁾. ويعتقدون أن الإيمان لا يتم إلا بها، وأنها واجبة لا يجوز تركها إلى يوم القيامة، وأن تركها بمنزلة ترك الصلاة، وأنها تسعة

(6) «أحكام القرآن» (2/290).

(7) هذا التعريف من أشهر التعاريف عندهم، وهو لشيخهم المفيد، انظر «شرح عقائد الصديق» (261).

(8) «الكلية للكليني» (2/217)، أبو عبد الله هو جعفر الصادق رحمه الله، وأبوه هو أبو جعفر محمد الباقر رحمه الله.

(9) ابن بابويه «إكمال الدين» (355).

(1) انظر «لسان العرب» (401/15) و«الموسوعة الفقهية» (13/185).

(2) «أحكام أهل الذمة» (1038).

(3) «فتح الباري» (12/314).

(4) «تفسير القرآن العظيم» (2/30).

(5) «تفسير ابن كثير» (2/30).

أعشار الدين، كما يعتقدون أنها ليست رخصة في حالة الضرورة فقط، بل هي ضرورة في ذاتها، وأنها تكون من مخالفاتهم في المذهب، وبخاصة أهل السنة.

قال أبو جعفر: «التقية من ديني ودين آبائي، ولا إيمان لمن لا تقية له»⁽¹⁰⁾، وقال أبو عبد الله: «إن تسعة أعشار الدين في التقية، ولا دين لمن لا تقية له»⁽¹¹⁾.

كما أنها مستمرة عندهم إلى خروج مهديهم، قال المفيد: «والتقية واجبة لا يجوز رفعها إلى أن يخرج القائم، فمن تركها قبل خروجه فقد خرج عن دين الله تعالى وعن دين الإمامية، وخالف الله ورسوله والأئمة»⁽¹²⁾.

فلا ضير إذا على الشيعي أن يشهد بغير ما يعتقد، ويعلن غير ما يخفي، ولا حرج عليه أن يظهر المحبة والموافقة للسني في حين أنه يكتم له الشنآن والمخالفة، ويود له الشر والموت.

ففي صلاة الجنازة على السني، تراهم قائمين عليه، لكن بلعنه والدعاء عليه بما لا يدعون به على الكفار.

يقول شيخهم المفيد في «مختصره الفقهي»:

«وإن كان ناصباً. أي سنياً. فصل عليه تقية، وقل بعد التكبير الرابعة: عبدك وابن عبدك لا نعلم منه إلا شراً، فأخذه في عبادك وبلادك، وأصله أشد نارك، اللهم إنه كان يوالي أعداءك ويمادي أوليائك ويبغض أهل بيت نبيك، فاحش قبره ناراً ومن بين يديه ناراً وعن يمينه ناراً وعن شماله ناراً، وسلط عليه في قبره الحيات والعقارب»⁽¹³⁾.

ولا حرج عليه أن يظهر المحبة والموافقة للسني في حين أنه يكتم له الشنآن والمخالفة، ويود له الشر والموت. ففي صلاة الجنازة على السني، تراهم قائمين عليه، لكن بلعنه والدعاء عليه بما لا يدعون به على الكفار

(10) «الكلية» (219/2).

(11) «الكلية» (217/2).

(12) «الاعتقادات» (81).

(13) «الفتنة» (230.229) وانظر «الكلية» (189/3).

التقية عند الشيعة تشريع عام لا يختص بحالة الضرورة

إن التقية بالمفهوم الشيعي هي كذب ونفاق ومراوغة ووجوه متعددة وتحايل على شرع الله، وإضلال لعباده، وليست منوطة بالضرورة كما هو الأمر عند أهل السنة والجماعة.

إن التقية بالمفهوم الشيعي هي كذب ونفاق ومراوغة ووجوه متعددة وتحايل على شرع الله، وإضلال لعباده، وليست منوطة بالضرورة كما هو الأمر عند أهل السنة والجماعة

يدل على هذا ما سبق من نصوص، وكذلك نسبتهم التقية لخير الخلق وأشجعهم محمد رسول الله ﷺ، فمن أبي عبد الله قال: لما مات عبد الله بن أبي بن سلول حضر النبي ﷺ جنازته فقال عمر لرسول الله ﷺ: يا رسول الله! ألم ينهك الله أن تقوم على قبره؟ فسكت فقال: يا رسول الله! ألم ينهك الله أن تقوم على قبره؟ فقال له: ويلك وما يدريك ما قلت! إني قلت: اللهم اخش خوفه ناراً وأملأ قبره ناراً وأصله ناراً، قال أبو عبد الله: فأبدي من رسول الله ما كان يكره⁽¹⁴⁾.

وهل يعقل أن رسول الله ﷺ الذي أعزه ربه ونصره على أعدائه يستعمل التقية؟

ويستعملون التقية حتى مع بعضهم البعض، فمن زُرارة ابن أعين أنه سأل أبا جعفر عن مسألة، قال: «فأجابني ثم جاءه رجل فسأله عنها فأجابه بخلاف ما أجابني، ثم جاء رجل آخر فأجابه بخلاف ما أجابني وأجاب صاحبي، فلما خرج الرجلان قلت: يا ابن رسول الله! رجلان من أهل العراق من شيعتكم قدما يسألان فأجبت كل واحد منهما بغير ما أجبت به صاحبه؟ فقال: يا زُرارة! إن هذا خير لنا وأبقى لنا ولكم، ولو اجتمعتم على أمر واحد لصدقكم الناس علينا ولكان أقل لبقائنا وبقائكم»⁽¹⁵⁾، وعن الصادق أنه قال: «عليكم بالتقية؛ فإنه ليس مناً من لم يجعلها شعاره ودثاره مع من يأمنه، لتكون سجيته مع من يحذره»⁽¹⁶⁾.

(14) «الكلية» (189/3).

(15) «الكلية» (66/1).

(16) «أمالي الطوسي» (199/1).

لعلّي وآل البيت عليهم السلام، مع أنّ قوتهم وشجاعتهم وإقدامهم ممّا لا يجهل ولا يجحد.

وقد ردّ الباقر عليه السلام هذه التّقيّة المزعومة المشؤومة لمّا سئل عن الشّيخين فتولّاهما، فقيل له: إنّهم يزعمون أنّ ذلك تقيّة؟ فقال: إنّما يخاف الأحياء ولا يخاف الأموات⁽²³⁾، وهذه حجة دامغة؛ لأنّ الخوف منهما - وقد ماتا - لا وجه له.

✧ إخفاء الدّين وإظهار خلافه، فالتّقيّة تمكّنهم من إخفاء دينهم الباطل وعقيدتهم الفاسدة، وتمكّنهم من الدّعوة إلى ذلك، مثل اعتقادهم تحريف القرآن الذي بين أيدينا، ورفضهم سنّة رسول الله صلى الله عليه وآله، وطعنهم في صحابته الأبرار رضي الله عنهم أجمعين، وتكفيرهم لعلماء أهل السنّة وحكّامهم، وممّا لأتاهم أعداء الله من اليهود والنّصارى وغيرهم على أهل السنّة كما تشهد بذلك كتب التّاريخ، إلى غير ذلك من العقائد والأحكام الباطلة. ينسب إلى العسكري عليه السلام أنّه قال في هذه الآية ﴿فَمَا اسْطَعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَعُوا لَهُ نَقِبًا﴾⁽²⁴⁾ [سورة الكهف]: «إنّ هذا هو التّقيّة، فإنّها الحصن الحصين بينك وبين أعداء الله، إذا عملت بها لم يقدروا على حيلة»⁽²⁴⁾.

وقال الشّيرازي: «وغير خفيّ أنّها أي التّقيّة - بأجمعها تشترك في معنى واحد وملاك عام وهو إخفاء العقيدة وإظهار خلافها لمصلحة أهمّ من الإظهار»⁽²⁵⁾.

فانطلاقاً من هذه العقيدة ينكرون ما يعتقدون، ويشهدون بما لا يدينون، ويتحفّطون من إظهار حقيقة مذهبهم لأهل السنّة، بل يخادعونهم ويكذبون عليهم، ويحلفون على ذلك ويلعنون من خالفهم فيه.

✧ التّمكن من قلوب المخالفين واكتساب محبّتهم بإظهار ضدّ ما يعتقدون، ولذا يروون عن الصادق أنّه قال: «من أذاع علينا حديثنا سلبه الله الإيمان»⁽²⁶⁾.

وهذه تسمّى عندهم بالتّقيّة المداريّة، وهي قيامهم بالأعمال التي تقرّبهم إلى أهل السنّة والجماعة مداراة لهم واستجلاباً لمحبتهم، والرّافضة من أعظم النّاس إظهاراً لمودة أهل السنّة، ولا يظهر أحدهم دينه، حتّى إنّهم يحفظون من فضائل الصّحابة

ومن عجيب أمرهم أنّهم يستعملون التّقيّة في التّقيّة، فعندهم «تقيّة التّقيّة» وذلك حين يفتضح بطلان استعمالهم لها ينكرونها، وهذا نهاية الكذب والنّفاق.

قال الشّيعي محمّد جواد مغنّية: «إنّ التّقيّة كانت عند الشيعة حيث كان العهد البائد عهد الضّغط والطّفيان، أمّا اليوم حيث لا تعرّض للظلم في الجهر بالتّشيع فقد أصبحت التّقيّة في خبر كان»⁽¹⁷⁾.

وهذه تقيّة مكشوفة ومكابرة ظاهرة وإهدار لما نقلوا من أقوال الأئمّة الدّالة على تعظيم التّقيّة واتّخاذها ديناً، والعمل بها في جميع الأحوال، ومن أصرّحها أنّها «واجبة لا يجوز رفضها إلى أن يخرج القائم» يعني مهديهم المنتظر، ويدلّ عليه كذلك أن شيوخهم المعاصرين يتفنّنون في استعمالها، فهذا مغنّية يزعم أنّ الشيعة لا يطعنون في الصّحابة عليهم السلام كما في تفسيره «الكاشف»، ثمّ يعود إلى أصله في كتابه في ظلال نهج البلاغة، ويطعن في عمر وعثمان وطلحة والزبير وعائشة رضي الله عنهم أجمعين⁽¹⁸⁾.

مقاصد التّقيّة عند الشيعة

للتّقيّة عند الشيعة مقاصد كثيرة، نجملها فيما يلي: ✧ دفع الاضطراب ورفع اللّبس عن الأقوال والآراء الشّيعيّة في المسألة الواحدة، فيحملون كلّ قول أو تصرّف من الأئمّة على التّقيّة، فلا فائدة ولا نتيجة حينئذ في مباحثتهم ومجادلتهم، «فكلّ ما أرادوا تكلّموا به، فإذا قيل لهم في ذلك أنّه ليس بحقّ وظهر لهم البطلان، قالوا إنّما قلناه تقيّة وفعلناه تقيّة»⁽¹⁹⁾، وعن أبي عبد الله قال: «إنّ حديثنا صعبٌ مُستصعبٌ لا يَحْتَمِلُهُ إِلَّا صَدُورٌ مُنِيرَةٌ أَوْ قُلُوبٌ سَلِيمَةٌ أَوْ أَحْلَاقٌ حَسَنَةٌ»⁽²⁰⁾.

✧ استعمالها في ردّ كلّ ما ثبت عن الأئمّة ممّا يوافق الإسلام والسنّة، فيزعمون أنّ تزويج النّبي صلى الله عليه وآله ابنته لعثمان بن عفّان رضي الله عنه كان تقيّة، وتزويج عليّ ابنته أمّ كلثوم لعمر بن الخطّاب رضي الله عنه كان تقيّة⁽²¹⁾، ويروون عن عليّ عليه السلام أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله حرّم يوم خيبر تكاح المتعة، لكن يحملونه على التّقيّة⁽²²⁾.

ولا يخفى أنّ هذا يلزم منه نسبة الجبن والخوف والخور

(17) «الشيعة في الميزان» (52).

(18) انظر «مسألة التقريب» لناصر القفاري (118/2 و130).

(19) «الملل والنحل» للشهرستاني (153/1).

(20) «الكلية» (401/1).

(21) «الكلية» (346/5)، «وسائل الشيعة» للحر العاملي (435.433/7).

(22) «وسائل الشيعة» (441/7).

(23) رواه الدارقطني في فضائل الصحابة رقم (42).

(24) «تفسير العياشي» (351/2).

(25) «القواعد الفقهيّة» (410/1).

(26) «الكلية» (370/2).

والقصائد التي في مدحهم وهجاء الرافضة ما يتوّدون به إلى أهل السنة⁽²⁷⁾، وعن أبي عبد الله أنه قال: «ما منكم أحد يصلي صلاة فريضة في وقتها ثم يصلي معهم صلاة تقية وهو متوضئ إلا كتب الله له بها خمساً وعشرين درجة، فارغبوا في ذلك»⁽²⁸⁾، فالشيعة لا يعتد بصلاته وراء السني، وإنما يفعلها تقية.

وهذه تسمى عندهم بالتقية
المساراتسية، وهي قيامهم
بالأعمال التي تقرّبهم إلى أهل
السنة والجماعة مداراة لهم
واستجلاباً لمحبتهم، والرافضة
من أعظم الناس إظهاراً لمودة
أهل السنة، ولا يظهر أحدهم
دينه، حتى إنهم يحفظون من
فضائل الصحابة والقصائد
التي في مدحهم وهجاء الرافضة
ما يتوّدون به إلى أهل السنة

◊ التماسيح مع جميع الطوائف وبشتى الوجوه؛ لتليل المآرب والوصول إلى الأهداف، وهذا شيء ملاحظ على جماهير الشيعة ومواقف خاصتهم وعامتهم من الحكومات الإسلامية، أن أي حكومة إسلامية إذا كانت قوية وراسخة يتملقونها بالسنتهم عملاً بعقيدة التقية ليمتصوا خيراتها ويتبؤوا مراكزها، فإذا ضعفت أو هوجمت من عدو انحازوا إلى صفوفه وانقلبوا عليها⁽²⁹⁾، وهكذا وقفوا مع العباسيين ضد الأمويين، ومع المفلح وهولاكو ضد الخلافة الإسلامية في بغداد.

◊ مخادعة أهل السنة لا سيما العوام منهم، ومحاولة إقتاعهم بوجوب التقريب ووحدانية الصف وتناسي الخلافات وإظهار التسامح؛ لأن عقيدة التقية «تبيح لهم التظاهر لنا بغير ما يبطنون، فيخدع سليم القلب منا بما يتظاهرون له به من رغبتهم في التفاهم والتقارب، وهم لا يريدون ذلك ولا يرضون

به ولا يعملون له، إلا على أن يبقى من الطرف الواحد مع بقاء الطرف الآخر في عزلته، لا يتزحزح عنها قيد شعرة»⁽³⁰⁾.

◊ نشر مذهب التشيع والدعوة إليه تحت لواء محبة آل البيت ووحدانية الصف وجهاد اليهود والاهتمام بقضايا الأمة الكبرى، ففريدة التقية من أهم الوسائل التي مكنت لمذهبهم وساعدت على امتداده وتغلغله في المجتمعات.

الرافضة أكذب الطوائف وأجبنها

إن الرافضة أكذب الطوائف وأشدّهم نفاقاً وأضعفهم عقلاً، لذا احتاجوا إلى التقية، مثل الإمام مالك رحمته الله عنهم فقال: «لا تكلمهم ولا ترو عنهم، فإنهم يكذبون»⁽³¹⁾، فلا غرو أن يختلفوا حكايات وأقوالاً عن الأئمة، لا يثبت منها شيء، بل هم منها براء، فقد «كانوا من أعظم الناس صدقاً وتحقيقاً للإيمان، وكان دينهم التقوى لا التقية»⁽³²⁾.

والرافضيّ: لجبن قلبه وخسة نفسه. لا يعيش ولا يعيش أحداً إلا بالتقية والنفاق والمكر والمخادعة؛ لأن «دينه الذي في قلبه دين فاسد، يعمل على الكذب والخيانة وغش الناس وإرادة السوء بهم، فهو لا يألوهم خبالاً، ولا يترك شراً يقدر عليه إلا فعله بهم... ولهذا تجده ينافق ضعفاء الناس ومن لا حاجة به إليه، لما في قلبه من النفاق الذي يضعف قلبه»⁽³³⁾.

وصدق من قال: «إنني أعتقد جازماً أنه لا توجد أمة في العالم أذلت نفسها وأهانته بقدر ما أذلت الشيعة نفسها في قبولها لفكرة التقية والعمل بها»⁽³⁴⁾.

فينبغي للمسلمين - حكّاماً ومحكومين - أن ينتبهوا لمذهب الكبير وشُرهم المستطير، وأن يجاهدوه جهاداً كبيراً، والله الموفق والمعين، والحمد لله رب العالمين.

(30) «الخطوط العريضة» (10).

(31) «ميران الاعتدال» للذهبي (27/1).

(32) قاله ابن تيمية «منهاج السنة» (2/46، 47).

(33) قاله ابن تيمية في «منهاج السنة» (6/425).

(34) قاله موسى الموسوي في كتابه «الشيعة والتصحيح» (57).

(27) قاله ابن تيمية في «منهاج السنة» (6/423).

(28) «من لا يحضره الفقيه» لآمن دامويه (1/266).

(29) «الخطوط العريضة» لمحب الدين الخطيب (31).



• كيفية الاشتراك..

يرجى إرسال طلب يتضمن الأمور التالية:

- الاسم واللقب.
- العنوان.
- الهاتف.
- الوظيفة.
- وصل الحوالة البريدية.

ترسل الحوالة البريدية باسم توفيق عمروني على الحساب البريدي الجاري:

ccp 4142776 clé 96

العنوان: دار الفضيلة للنشر والتوزيع

حي باحة (03)، رقم (28) الليدو. المحمدية. الجزائر

الأفراد: 900 دج - المؤسسات 1000 دج



الاصلاح في ثلاث مجلدات من العدد (1) إلى العدد (18)

يطلب من دار الفضيلة للنشر والتوزيع بسعر (1800 دج) شامل لمصاريف الشحن

واجهة الإصلاح

عداد اسرة لتحرير

في ذم الروافض

قال أبو عبد الله بن محمد الأندلسي القحطاني في
نونيته المشهورة:

لا تعتقد دين الروافض إنهم
أهل المحال وشيعة الشيطان
إن الروافض شر من وطئ الحصى
من كل إنس ناطق أو جان
مدحوا النبي وخونوا أصحابه
ورمواهم بالظلم والمعدوان
حبوا قرابته وسبوا صحبه
جدلان عند الله منتقضان
فكأنما آل النبي وصحبه
روح يضم جميعها جسدان
فثان عقدهما شريفة أحمد
بأبي وأمي ذاك الفتان
فثان سالكتان في سبل الهدى
وهما بدين الله قائمتان

الروافض أرذل الخلق

قال العباس الدوري: سمعت أبا عبيد القاسم ابن
سلام يقول: «عاشرت الناس وكلمت أهل الكلام فما
رأيت أوسخ وسخاً ولا أقدر قذراً ولا أضعف حجّة ولا
أحق من الرافضة، ولقد وليت قضاء الثغور فتغيت
منهم ثلاثة رجال جهميين ورافضياً أورا فضيئاً وجهمياً،
وقلت: مثلكم لا يساكن أهل الثغور فأخرجتهم».

السنة للخلافة (499/1)

مناظرة بين سني وشيعي

قال بكر أبو زيد: «وفي بعض ما قرأت مناظرة بين سني
وشيعي في انتظار الشيعة خروج محمد بن الحسن العسكري،
الذي غاب في سرداب سامراء، وأنهم في كل يوم يقفون على
باب السرداب ويقولون: يا مولانا اخرج! اخرج!»
قال السني: ومتى يخرج؟
قال الشيعي: إذا فسد الزمان، قال: إذا أفسدوا حتى
يخرج أو ادعوا الله بفساد الزمان، فبهت الشيعي، وانظر
إلى فساد هذا الاعتقاد وما يؤدي إليه، والله المستعان.
[مجمع المناهي اللفظية، (405)]

فساد عقول الروافض

قال الذهبي في «السير» (120/13) في ترجمة محمد
ابن الحسن العسكري:
«خاتمة الاتشي عشر سيّداً، الذي تدعي الإمامية عصمتهم
ولا عصمة إلا لنبي. ومحمد هذا هو الذي يزعمون أنه
الخلف الحجّة، وأنه صاحب الزمان، وأنه صاحب السرداب
بسامراء، وأنه حي لا يموت حتى يخرج فيملا الأرض عدلاً
وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً.
فوددنا ذلك. والله. وهم في انتظاره من أربعمئة وسبعين
سنة، ومن أحالك على غائب لم ينصفك، فكيف بمن أحالك
على مستحيل؟ والإنصاف عزيز، فنعوذ بالله من الجهل
والهوى» اهـ.

**دُرر من
كلام شيخ الإسلام
ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ
في الشيعة الروافض**



❖ «الرَّافِضَةُ أُمَّةٌ مَخْذُولَةٌ، لَيْسَ لَهَا عَقْلٌ صَحِيحٌ، وَلَا نَقْلٌ صَرِيحٌ، وَلَا دِينٌ مَقْبُولٌ، وَلَا دُنْيَا مَنْصُورَةٌ»
[«اقتضاء الصراط المستقيم» (352/2)]

○○○

❖ «الرَّافِضَةُ لَيْسَ لَهُمْ عَقْلٌ صَرِيحٌ، وَلَا نَقْلٌ صَحِيحٌ، وَلَا يُقِيمُونَ حَقًّا، وَلَا يَهْدُمُونَ بَاطِلًا، لَا بَحْجَةٌ وَبَيَانٌ، وَلَا بَيِّنٌ وَسِنَانٌ»

[«منهاج السنة» (69/4)]

○○○

❖ «وَمَنْ الْعَجَائِبُ أَنْكَ تَجِدُ أَكْثَرَ الْغُلَاةِ فِي عَصْمَةِ الرَّسُولِ ﷺ أَبْعَدَ الطَّوَائِفِ عَنْ تَصْدِيقِ خَبَرِهِ وَطَاعَةِ أَمْرِهِ، ذَلِكَ مِثْلُ الرَّافِضَةِ وَالْجَهْمِيَّةِ وَنَحْوِهِمْ، مِمَّنْ يَغْلُونَ فِي عِصْمَتِهِ، وَهُمْ مَعَ ذَلِكَ يَرُدُّونَ أَخْبَارَهُ»
[«درء تعارض العقل والنقل» (5/285)]

○○○

❖ «وَحَالُ الْجَهْمِيَّةِ وَالرَّافِضَةِ شَرٌّ مِنْ حَالِ الْخَوَارِجِ؛ فَإِنَّ الْخَوَارِجَ كَانُوا يُقَاتِلُونَ الْمُسْلِمِينَ وَيَدْعُونَ قِتَالَ الْكُفَّارِ، وَهَؤُلَاءِ أَعَانُوا الْكُفَّارَ عَلَى قِتَالِ الْمُسْلِمِينَ وَذَلُّوا لِلْكُفَّارِ، فَصَارُوا مُعَاوِنِينَ لِلْكُفَّارِ أَذِلَّةً لَهُمْ مُعَادِينَ لِلْمُؤْمِنِينَ أَعَزَّاءَ عَلَيْهِمْ»

[«درء تعارض العقل والنقل» (7/139.138)]

○○○

❖ «وَكُلُّ مُؤْمِنٍ آمَنَ بِاللَّهِ فَلِلصَّحَابَةِ ﷺ عَلَيْهِ فَضْلٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَكُلُّ خَيْرٍ فِيهِ الشَّيْعَةُ وَغَيْرُهُمْ فَهُوَ بِبِرْكَةِ الصَّحَابَةِ، وَخَيْرُ الصَّحَابَةِ تَبِعَ لَخَيْرِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ، فَهُمْ كَانُوا أَقْوَمَ بِكُلِّ خَيْرٍ فِي الدِّينِ وَالْدُّنْيَا مِنْ سَائِرِ الصَّحَابَةِ، فَكَيْفَ يَكُونُ هَؤُلَاءِ مَنْبَعَ الشَّرِّ، وَيَكُونُ أَوْلَئِكَ الرَّافِضَةُ مَنْبَعَ الْخَيْرِ؟»

[«منهاج السنة» (376/6)]

○○○

❖ «شَاعَ فِي الْعُرْفِ الْعَامِّ أَنَّ أَهْلَ الْبِدْعِ هُمُ الرَّافِضَةُ؛ فَالْعَامَّةُ شَاعَ عِنْدَهَا أَنَّ ضِدَّ السُّنَنِ هُوَ الرَّافِضِيُّ فَقَطُّ؛ لِأَنَّهُمْ أَظْهَرُ مَعَانِدَةً لِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَشَرَائِعِ دِينِهِ مِنْ سَائِرِ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ»

[«مجموع الفتاوى» (482/28)]

○○○

❖ «لَكِنْ لَمَّا كَانَ أَصْلُ مَذْهَبِهِمْ مُسْتَدًّا إِلَى جَهْلِ كَانُوا أَكْثَرَ الطَّوَائِفِ كَذِبًا وَجَهْلًا»

[«منهاج السنة» (57/1)]

بريد القراء



ردود قصيرة:

● وإن الأخ المكرم حمزة بن صناع من عين آزال بمدينة سطيف ممثلاً لجمع من الإخوة الكرام - وفق الله الجميع لكل خير - مشكور على اقتراحه، وسننظر إن كان مناسباً، وبارك الله في الجميع.

□□□

● كما أننا نلبّي طلب أخي منصور همكة - حفظه الله - من بلدية قلعة سيدي ساعد بولاية الأغواط، فننشر اسمه في بريد القراء لكونه أول مشترك في المجلة من بلده على حدّ قوله.

□□□

● وأما الأخ سمير بن رفرق من المهدية بمدينة سطيف، فقد بعث إلينا بمشاركة شعرية في سبعة أبيات مطلعها:
صن عليك نفسك فهي مهلكة
كمن جانب النار بحرص لا تسأم
واحفظ خاطرك لله وارجو
منه رحمة تحفظ من الندم
فجزاه الله خيراً، وثبّتنا الله وإياه على طريق العلم وأهله.

□□□

● كما نشكر الأخت (ل. ز) - وفقها الله - من بلدية برهوم، بولاية المسيلة على مراسلتها، وبارك الله فيها.

□□□

● والشكر موصول أيضاً لجميع الإخوة الفضلاء الذين راسلونا عن طريق البريد الإلكتروني وحملت كلماتهم معاني التأييد والنصرة والتشجيع مثل: أبي أنيس عمر من مدينة مشرّية، وأبي عبد الرحمن الشّلاللي المسيلي، وقندي المنصور وغيرهم.

□□□

● وصلتنا مشاركة من الأخ المكرم عراس فيلالي - سدّده الله -، ماجستير في الأدب القديم ونقده بجامعة أمّ البواقي، وهي عبارة عن منظومة فيها ترتيب السُّور، فله منّا كل الشكر والتشجيع، ونحّته على مزيد من مثل هذه المشاركات.

□□□

● نشكر الأخ الكريم صالح جلاخ - وفقه الله - من منطقة تقرت بولاية ورقلة على مراسلته اللطيفة، وهديته الجميلة، فجزاه الله خيراً وبارك فيه.

□□□

● وأما الأخ الفاضل إدريس حملاوي - حفظه الله - من الأرهاط بولاية تيارزة، نعلمه أنّ اقتراحه الذي يدعونا فيه إلى تحرير دراسة حول موضوع السّحر، قد وصلنا ونسأل الله العون على تحقيق ذلك في أعداد قادمة إن فصح الله في أعمارنا وأوقاتنا.

□□□

● كما أنّ الأخ الحبيب هارون رشيد طعم الله - سدّده الله - من منطقة القالة بولاية الطّارف، مشكور على كلمته الوجيزة المحفّزة للمضيّ قدماً، ونسأل الله أن يعيننا على توفير المجلة في كلّ أنحاء الوطن، وفي الوقت المحدّد.

□□□

● وجزى الله خيراً الأخ الموفق محمّد حمادوش من قرية بني تيمي بلدية سجرارة، المحمّدية بمدينة معسكر على رسالته التي حوت كثيراً من الشكر والتّناء وحسن الظنّ بإخوانه القائمين على المجلة، نسأل الله أن يفرّغ لنا ما لا يعلمون، ولا يؤاخذنا بما يقولون، وهو مشكور أيضاً على دفاعه عن أمّ المؤمنين عائشة رضي الله عنها.

□□□

هذه كلمة معبرة عما يحزُّ في نفس الأخت وردية بلقاسم . وفَّقها الله . من بلدية عين الرِّحمة بغيليزان، تتألم فيها ألماً شديداً لما ترى في منطقتها من تعظيم للأضرحة والقبور، وما يحدث عندها من المنكرات. وقد ارتأينا نشرها في بريد المجلة نصحاً للأمة وإطلاً على القراء عما يجري في جهات عديدة من وطننا العزيز: من إحياء لمظاهر الشرك والبدعة.

صرخة موحد

السَّلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته.

السَّلام على دعاة الحق والخير والرحمة.

سلام على الأعلام ما طاب ذكرهم

وأثارهم في العلم والعلم يخلد

لقد زرعوا زرعاً فأخرج شطأه

كأخصب محصول لمن هبَّ يحصد

سيراً . باسم الله . في طريق الهدى على منهج السلف،

كما عهدناكم حُرَّاس الفضيلة ودعاة الحق والرحمة، عهدتكم

القرآن والسُّنة بفهم سلف الأمة.

لكم منا الثناء الجميل، فقد كنتم مفاتيح الخير مغاليق

للشَّرِّ، وأنا لنحمد الله الذي جعل في بلادنا ثلَّة من الصَّالحين

همُّهم الدُّعوة إلى الله وإقامة الحق، والأمر بالمعروف بمعروف

والنَّهي عن المنكر بغير منكر.

هو الله إن أعظم ما يسرُّ النَّفس وينشرح له الصُّدر أن نسمع

أن في الشَّرق أو الغرب، أو الشَّمال أو الجنوب، من يجتهد في

الدُّعوة وفقاً لمنهاج النُّبوة، فما أعظم الجزاء لمن سلك هذا

الطَّرِيق.

وإني إذ أكتب لكم هذه الرسالة بعيونٍ باكية، وقلب حزين

متألم على غربة الإسلام بين الدِّيَار، إذ ما زال في الأمة شرك

وجهل، ضلال وقطيعة رحم...

وإنه ليحزنني أن أرى قبراً حلِّي بأنواع الحرير، وعطر

بأنواع العطور، وأصبح معظماً في النَّفوس، تشدُّ إليه الرِّحال،

وتذبح عنده الذِّبائح، ويطوف النَّاس من حوله يدعونه من دون

الله، وتقام لأجله «الزَّردة» الطعم، حتَّى صار يعلن عليها من

المساجد، وأقول في نفسي: أين دعاة الحق؟ مالي لا أرى في

الجمع ناصراً للحق ومنكراً للباطل؟ مالي لا أرى أولئك الذين

بلغني أنَّهم دعاة التَّوحيد؟ ولكنَّها صرخة موحد أن يا أهل

الحق لا يطيب العيش وفي المسلمين من يدعو غير الله، يدعو

من ضرُّه أقرب من نفعه.

ألا يتقطَّع القلب وهو يرى جمعاً من المسلمين مجتمعين على أمر هو من أعظم المنكرات.

ومعاً يبعث الحزن في النَّفس اعتقاد هذه الأباطيل من

الدِّين وأن يدعو إليها من يراه النَّاس رجل دين، ويرخص في

ذلك ويقول لا ضير، وماذا بعد الحق إلا الضلال؟ قال تعالى:

﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ [البقرة: 175].

إن هذا قد لا يكون كلاماً يصف الحال أدق الوصف، وقد

يقول قائل: ليس الأمر كذلك؟

ولكن من أراد أن يرى بعينه فليقصد أحد هذه القبور في

يوم تقام فيه «الزَّردة» أو الوعدة، وينظروا ووالله لن يعود إلا

بقلب فيه حرقة وألم؛ إذ ليس هناك أضرُّ على الأمة من أن

ينتشر فيها الشرك المناهية للتَّوحيد الخالص.

فيا أهل التَّوحيد في كلِّ مكان وأنصارها هل هان علينا أن

نرى شركاً متفشياً؟ أين الدُّعوة إلى الله يا أمة الاتِّباع؟

إنها كلمة. أقلُّ ما تحمله النَّفس. إلى كلِّ موحد في كلِّ مكان،

كن داعياً إلى الحق وإلى التَّوحيد الخالص.

وكلمة أخيرة أوجهها إلى دعاة التَّوحيد في أرضنا الغالية،

والله إنها لأعظم النِّعم أن جعل الله في أرضنا دعاة مثلكم

همُّهم إرادة الخير وإظهار الحق، وأنا لنعتزُّ بكم وإن افتخر

النَّاس بما لهم افتخروا بكم؛ لأننا نعلم أن العلماء سُرُج

الآزمنة، وأن كلَّ عالم مصباح يستضيء به أهل عصره.

حفظكم الله يا علماء التَّوحيد، ويا دعاة الحق، وزادكم

في العلم بسطة، وأنا لكم شاكرون، واعلموا أن الأمة بحاجة

إليكم، فما أعظم افتقارنا لأهل العلم، وأنا والله ودنا أن نجد

في كلِّ منطقة فيها شرك وبدع وأهواء من يحذِّر النَّاس منها

ويدعو إلى العقيدة الصَّحيحة الخالصة من الشُّوب.

وإن أعظم مشروع لكم - يا علماءنا - أن تصنعوا علماء؛ فإنَّ

أعظم ميراث يتركه العالم هو علمه النَّافع، وإنَّ الأمة بحاجة

لعلماء ربَّانيين، منهاجهم وعمدتهم القرآن والسُّنة بفهم سلف الأمة.

والحمد لله ربِّ العالمين، وصلى الله على نبيِّنا محمَّد.

حفظكم الله - يا أهل الإصلاح - وجزاكم عنَّا كلَّ خير.

